

# الحجاء في الدين

تصنيف  
الأمام أبي عبد الله محمد بن أبي بكر  
الشافعي

الجزء الأول

مطبعة

مكتبة وطنية كبريطة قوترا - سمارغ

إندونيسيا

# إحياء علوم الدين

## للإمام الغزالي

مع مقدمة في التصوف الإسلامي ودراسة تحليلية لشخصية الغزالي

وفلسفته في الإحياء

بمقدم

الدكتور بدوي طيانة

الأستاذ المساعد بكلية دار العلوم  
بجامعة القاهرة

الجزء الأول

مكتبة وطبعة "كرياطة فوترا" سمارا

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

الفرزاني وأخيه، علوم الدين

تمهيد في التصوف الإسلامي :

- ١ -

جاء الإسلام على فترة من الديانات ، وبث محمد صلوات الله وسلامه عليه على فترة من الرسل ، ليبيد لعقيدة التوحيد صفاءها وقاءها ، ويطهرها من أدران الشرك والوثنية ، وليعدل زيف البشرية في عقائدها وعبادتها ومعاملاتها ؛ ويرسي القواعد الأساسية التي تقوم عليها صلة الإنسان بربه ، وتنهض بها علاقته بأخيه الإنسان ؛ ويرسم للناس مقاييس السلوك ، ويتم مكارم الأخلاق ؛ ويضع بكل ذلك دستوراً لمجتمع قوى سليم ، تصان فيه حقوق الإنسان وحرياته ، وتحدد فيه أعباءه وتكاليفه في المجتمع الذي يعيش فيه .

وكان في تعاليم الإسلام ونصوص القرآن أكبر باعث على تنمية الضمير الإنساني .  
قد جعلته تلك التعاليم يستند أن عليه رقيقاً حسيباً : « مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدُنْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ » ، وهو بعد الله كأنه يراه ، فإن لم يكن يراه فإن الله يراه ، وهو القى : « يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ » .  
وبذلك يعلم أنه لو خُلِّيَ بينه وبين المصيبة لما اقترفها ، لأنه يرى بضميره ذلك الرقيب في السر ، كما يرى آياته ماثلة شاخصة ، ويراه في جنح الظلام ، كما يرى الذين يخشام في راسمة النهار وأنها : « إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَفَرَةٍ أَوْ فِي السَّمَوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ » .

وخلاصة مبادئ الإسلام مبدآن : عملٌ للدنيا وعملٌ للآخرة . يلتصقان في قوله تعالى : « وَأَبْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَعِيمَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأُخِينَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ » . وقول الرسول : « عملٌ لدنياك كأنك تعيش أبداً ، وعملٌ لآخرتك كأنك تموت غداً » .

ومقتضى العمل للدنيا أن يكون الإنسان فرداً فصلاً يؤثر فيها حوله ، ويتأثر بما حوله . وليس للحق مناص من خوض مشترك الحياة ، يضطرب فيها يضطرب فيه الناس ، ساعياً في رزق ، أو طالها الجهد وكرامة ، وتلك سنة الحياة وطبيعة الأحياء ، وإن تجدد لسنة الله تبديلاً مادامت السموات والأرض .

وإذا وجدت فكرة التبطل والاقطاع شيئاً من الدعوة إليها ، فإن في النصوص الصريحة من الكتاب والسنة ما يؤيد فكرة العمل وما يبحث عليها وبطالها بها في إصرار وتوكيد ، حتى تصبح فكرة التبطل والاقطاع وسيلة لتكبح جماح النفس ، والمبالغة في طلب الحياة والمم من عليها ، واستسلام النفس للغزوات وحب الشهوات .



وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم أصدق شاهد على ذلك ؛ وهو القدوة لكل مسلم ، وأقرب الخلق إلى الله سبحانه وتعالى ؛ ومنتهى القول فيما به إنسان كامل : « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا » .

وآثاره صلى الله عليه وسلم في العمل والكسب كثيرة ، منها قوله : « من سعى على عياله من حله فهو كالمجاهد في سبيل الله ، ومن طلب الدنيا حلالا في عفاف كان في درجة الشهداء » . ورويت عائشة رضي الله عنها أن النبي صنع شيئا ترخص فيه ، وتزهد عنه قوم ، فبلغه ذلك . فحمد الله ، ثم قال : ما بال أقوام يتزهون عن الشيء أصنعه ؟ فوالله إني أعلمهم بالله ، وأشدهم له خشية !

هذا العمل نفسه ، وإن كان للدنيا ، وإن كان للفرد يقتصر به خيره أو خير غيره ، عمل للآخرة إذا ما اتبع فيه الحق ، وأنصف نفسه من غيره ، وأنصف الناس منه ، وابتنى بذلك الإنصاف وجه الله والدار الآخرة ، وراعى أصول العقائد والعبادات التي تكون بين العبد وربه ، لا تتجاوز تلك الدائرة إلا قليلا .

وهكذا كان القصد والاعتدال من سنن الإسلام ، الذي يحقت النواشد للقت . فالإسراف في النفقة رذيلة ، والسرقة من إخوان الشياطين ؛ مع أن بذل المال مطلوب ، وكثره يوجب العقاب : « وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ، يَوْمَ يُخْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ تَتَكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ » . ولكن الذي يضيع ماله على خلاف مقتضى العقل والشرع ، ولو في الخير كبناء للساجد ؛ سفيه يبنّي الجبر عليه ومنعه من التصرف في ماله .

والذي يعنت نفسه في ضروب العبادات ويبالغ فيها مسرفا ، كالمليت الذي لا يقطع أرضا ، ولا يبقى ظهرا . ومثله سواء بسواء القبل على الدنيا ، الماكف على لذتها ، التهاكف على عرضها الزائل ، الذي شغل بها عما عند الله ، وغفل عن حق ربه ، وحق دينه ، وحق غيره فيما عنده .

كذلك كان الإسلام ، وكذلك كانت سماحة الإسلام : فرض على المسلم صلاة وزكاة وصوما وحجبا ؛ وكتب عليه جهادا لا يقوى عليه إلا بحسن التدبير الذي يستلزم صحة الأبدان وصحة العقول ، وإعداد المال والرجال ، من غير طغيان حق على حق ، أو إضرار المأجلة على الآجلة .

وسار المسلمون هذه السيرة في الصدر الأول ؛ حتى آل الأمر إلى ملك عضوض ، أصبحت فيه السياسة فنا لا يتخرج فيه عن الوسيلة في التماس التلبية ، وطلعت المادية على رجال الحكم ، وقدم في ذلك رعاياهم ، فأقبلوا على الدنيا وعكفوا على ضروب الخداع والبهو ، واتخذوا الجوارى والقيان ، وسكنوا القصور ، وعمروا الأرض ، واصطنعوا الملاذ التي كان يرفع عنها المسلمون في الصدر الأول ، وحاموا حول الشبهات ، واستهقروا بها ، وتأولوا في استباحتها أي القرآن وسنة النبي .

وقد كان خلفاء بني أمية سياستان اقتضاهما الحفاظ على الملك في يديهم بتوارثه أبناؤهم وخلفاؤهم ، فهم يقيمون سياسة القمع ويصلون السيف والعسف مع الخارجين عليهم من أهل العراق الذين كانوا شعبة لملء وأهل بيته ؛ وهم يبتلونهم بالجفأة الغلاظ من الولاة والعمال ؛ على حين يصانسون أشرف الحجاز الذين كانت قلوب الساخطين النافقين على سياسة بني أمية تنطلق إليهم ، فترى الخلفاء يلينون لهم في القول ويتجاوزون عن مسيئتهم ، ويشجعون حياة اللهو والترف فيهم بما يقدحون عليهم من المعطاء ، ليشغلهم عن التطلع إلى الخلافة وإلى مناصب القوة .

أما ذوو الجاه الذين مذلم السطان في الأسباب فظلوا سادرين في لهوم وترهيم . على حين ينس الآخرون من عامة أهل الحجاز وسواد أهل العراق من كل سبب من أسباب الدنيا .

وكان هذا اليأس من المنصب والحرم من البر والفرار من الفتنة التي حدثت في صفوف المسلمين ، مدعاة لكونهم على العبادة والزهادة ؛ فانطوا على أنفسهم ، يتذكرون كتاب الله وسنة نبيه ، ويشغلون أنفسهم بقصص العظ والزهد ، والتصبر بما وعد الله الصابرين من الأجر وجزيل الثواب .

ماد هؤلاء إلى نصوص القرآن والسنة النبوية يستخلصون منها نصوص الترضيب فيما عند الله وابتغاء ثواب الآجلة ليجعلوه منهجهم في الدار الآتية ؛ ورأوا الزهد والانصراف إلى العبادة مرقاة الصعود إلى الله وكسب رضاه ، والوصول إلى المعرفة الكاملة بملكوت الله ، وهم يوقنون أن أسرار الملكوت محبوبة عن القلوب التي دنسها حب الدنيا التي استغرق أكثر همها طلب العاجلة ؛ بما فيها من رفد وزينة وجاه وسلطان: « زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالنِّصَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْهَامِ وَالْخَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَاَبِ » .

والأصل هو معرفة الله تعالى ، ثم سلوك الطريق إليه ، فأما أمر الآخرة فيكفي فيه الإيمان المطلق ، فإن للعارف المطيع معاداً مسعداً ، وللجاهد العاصي معاداً مشقياً ، فأما معرفة تفصيل ذلك فليس بشرط في السلوك ، لكنه زيادة تكميل للتشويق والتحذير <sup>(١)</sup> .

وذلك الأصل هو الذى أنفى فيه أولئك زهرة حياتهم ، وهو الذى أنفقوا فى التعرف عليه جبل ما وهبوا من عقل وتفكير ، وهو الذى ساقهم إلى التدبر فى فهم آثار الصنعة ، حتى ينسئ لم الوصول بها إلى المعرفة الحقة بالصانع ، وتلك المعرفة غاية فى ذاتها ، إذ بها يصبح العبد ربانياً ، وفى ذلك تلك الناية السعادة الحقة ، وكل ما يسطنمه العبد من عمل ومحاهدة إنما هو للوصول إلى تلك الناية ، غاية المعرفة .

ولا تكون تلك الناية لمن نظر إلى غير الخالق ، لأن النظر إلى غيره عَمَى عنه ، وغفلة عن طريقه ، ولا يحمل بالحر المريد أن يتذلل للعبيد ، كيف وهو مبدع عند الله كل ما يريد <sup>(٢٧)</sup> ، وإذا انقطع السبيل إلى الله تعالى بالكلية أقول ما يفيد الاستغناء به عن الناس .

(١) النزال : جواهر القرآن ١٢ ( طبعة الرحمانية / القاهرة ١٣٥٢ هـ )

(٢) راجع فوات الوفيات لابن شاكر ٣/١ (مطبعة بولاق - القاهرة ١٢٩٩ هـ).

والطريق إلى الله يستلزم أمرين : الملازمة والحاققة . وللملازمة ملازمة ذكر الله تعالى ، والحاققة لا يشغل من الله ، وهذا هو السفر إلى الله . وليس في هذا السفر حركة لا من جانب المسافر ولا من جانب المسافر إليه ، فإنهما معا . أو ما سمعت قوله تعالى ، وهو أصديق القائلين : « وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ » ١٢ .

بل مثل الطالب والمطلوب ، مثل صورة حاضرة مع مرآة ، ولكن ليست تتجلى في المرآة لصدا في وجه المرآة ، فتق صفتها تجلت فيها الصورة ، لا بارتحال الصورة إلى المرآة ، ولا بحركة المرآة إلى الصورة ، ولكن بزوال الحجاب ، فإن الله تعالى متجلى بذاته لا يخفى ، إذ يستحيل اختفاء النور ، بل بالنور يظهر كل خفاء ، والله نور السموات والأرض .

وإنما خفاء النور من الحقيقة لأحد أمرين : إما لكثورة في الحدة ، وإما لضف فيها ، إذ لا تطيق احتمال النور العظيم الباهر ، كما لا يطيق نور الشمس أبصار الخفافيش . . . . . والنور يتجلى في بعض المرايا أصح وأظهر وأقوم وأوضح ؛ وفي بعضها أخفى وأميل إلى الاعوجاج عن الاستقامة ، وذلك بحسب صفاء المرآة وصقلتها وصحة استدارتها ، واستقامة بسط وجهها ، فلذلك قال صلى الله عليه وسلم : « إن الله يتجلى للناس عامة ولأبي بكر خاصة (١) » .

ومن هذا الدليل المادى كان الاتجاه المصل إلى جلاء النفس وصقلها ، وسبيل ذلك مجاهدة النفس وإحكام مخالفتها بالانصراف عن الدنيا ، والمكوف على العبادة ، وترويضها بطول الخلوة والسياسة والصوم وقلة الطعام في القطر وكثرة الذكر ، وغير ذلك من وسائل حمل النفس على غير ما تشهى .

ويبدو من هذا أن السلبية كانت الطابع العام ، ومحاربة النفس كانت الأصل عند أولئك الزاهدين في الدنيا وزينتها .

وكانت بعد ذلك حركات عقلية اقتضت أودية التفكير الإسلامى ، ونهبت المسلمين إلى ألوان من المعرفة لم يكن لهم من أكرها حظ ؛ وضروب من التفكير لم يسبق لهم مزاولتها ، والأمة الإسلامية تتطلع إلى احتلال منزلتها ؛ وبناء مدينتها على تلك الأسس الوطيدة التى أرمى دعائمها الإسلام ، وهو دين البشرية الذى بعث صاحبه إلى الأسود والأحر : « لِيُنذِرَ مَنْ كَانَ حَيًّا وَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ » وهو رسول الله وخاتم النبيين .

ولذلك كان على حمة هذا الدين والقوامين عليه أن يطوفوا بكل جهات المعرفة ، ويقفوا على ما عند غيرهم من أبناء الأم من ضروب المعرفة وألوان التفكير ، حتى لا تخفى عليهم زاوية من زوايا العقل ، ولذلك لم يقفوا عند حدود النصوص ليؤمنوا بها إيماناً مطلقاً ، ولم يهودوا يكتفون بالإيمان المجرد . بل أحسوا بضرورة البحث فى أسس هذا الإيمان وضرورة تطبيقه على العقل . وقد وجدوا فى نصوص الدين ما يبحث على ذلك النظر وما يشجع على إعمال العقل والتفكير

وكانت هناك أم سبقتهم إلى البحث والتفكير فى الكون وخالقه ، والحياة وما وراءها ، والإنسان فى

حياته وموتونه . وكان تلك الأم تراث خلفه طلائعها ، وورثته حكاؤها الإنسانية لتتفرغ فيه ، وتنفص منه أو تزيد عليه ، ما وسعها الزيادة وما رسمها التهذيب والتصحيح .

وجدة المسلمون في جمع ذلك التراث ونقله إلى لسانهم العربي ، حتى إذا اجتمع لهم منه شيء كثير ، أخذوا في تقيمه ومدارسته ، وجدّوا في تحميمه وتطبيقه على ما ورثوه من دين ومعرفة وحكمة وعبادة ومعاملة وسلوك .

وقد بلغ هذا التيار مداه في القرنين الثالث والرابع الهجريين . ففي هذين القرنين كانت أودية العلم تفيض بتيار التفكرات الفكرية الطارئة التي حذقها كثير من المسلمين ، وعظم بذلك سلطان العقل ، وطمى الجدل بين العلماء طغيانا كما دُيِّنَ كثيرا منهم الأصل الذي ورثوه من إسلامهم وعروبته .

فالحكمة الهندية وفلسفة فارس وفلسفة يونان ومنطقهم ، كل ذلك أصبح يمر على ألسنة العلماء والتكلمين من المسلمين ويشغل بلمم ، ويدعهم إلى البحث في دينهم وأصول عقائدهم على ضوء هذه المعرفة التي جذت على بيتهم ووجد فيهم من يتعصب لتلك الثقافات الطارئة ، ومن يؤثرها على ثقافته الأصيلة ، إلى جانب الذين وصلوا هذه جملتك ، وكوتوا من هذا المزاج زادا جديدا للعقل العربي الإسلامي .

وماد الأمر إلى أولئك الزهاد الذين صدقوا عن الدنيا وزينتها ، ولم تعد السلبية التي كانوا يؤثرونها قبلهم في هذا المجمع للضرب ، فقد أصبح الفكر دعامة كل منهج من مناهج الحياة ، سواء أكان ذلك المنهج منهجا نظريا ، أم منهجا عمليا . ولذلك وجدوا أنفسهم في حاجة إلى فلسفة فكرتهم في الحياة حتى تنهض على أسس تماثل تلك الأسس التي أقام عليها غورم سلوكهم في الحياة .

### الإمام الغزالي

وقد أنجب القرن الخامس الهجري طائفا من أعلام الفكر الإسلامي ، هو حجة الإسلام أبو حامد محمد بن محمد أمين محمد الغزالي ، ويميل بنا أن نشير إلى شيء من تاريخ هذا الإمام ، لتقف من هذا التاريخ على العوامل التي تظلمت على تكوين هذه العقيدة الفريدة ، وألوان الثقافة التي احتشدت في ذهنه ، وبعده أهلا لأن يحتل تلك المكانة الجليلة بين زهاد المسلمين ومتصوئهم وأبناء مفكرهم .

وفي مدينة طوس<sup>(١)</sup> وفي منتصف القرن الخامس الهجري ( ٤٥٠ هـ ) ولد أبو حامد من أب عفا القلب واليد ، يفرل الصوف ويبيبه ، ويختلف في أوقات فراغه إلى العلماء في حلقاتهم ، والتقياء في دروسهم ، والوعاظ في مجالسهم ، يستمع إليهم ، ويتطلع إلى صنيعهم في التعليم والإفادة ، ويلاطفهم بما يفضل من قوته وحاجته . وكان

(١) طوس : مدينة بخراسان . بينها وبين نيسابور مسيرة فراسخ ، قصها للمسلمون في أيام منان بن صفان ، وبها قبر علي بن موسى الرضا ، وقبر هارون الرشيد ، وبها آثار إسلامية جليلة .  
قال ياقوت : خرج من طوس من أئمة أهل السلم والحق مالا يحصى ، وحيك بأبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي وأبى الفتح أخيه .. (معجم البلدان ٦/٢١٦) .

تأثره بتلك المجالس وما يدور فيها من فنون العلم والوعظ عظيمًا ، جعله يضرع إلى الله أن يهب له ولها من صلبه مجلس مجالس أولئك الفقهاء والوعاظ الذين يملكون الناس أمور دينهم ، ويبصرونهم بخير الحياة الدنيا والآخرة . واستجاب الله لدعائه فرزقه ولدين : أحدهما أبو حامد الذي نتحدث عنه ، والآخر أخوه أحمد الذي اشتغل بالوعظ ورجع فيه إلى درجة كبيرة <sup>(١)</sup> .

ولما حضرت الوفاة ذلك الأب الصالح ومضى بأبي حامد وأخيه صديقاه من أهل التصوف . وقال ٤ : إن لي لأستاذًا عظيمًا على ما فأتني من التعلم ، وأشتهى استدراك ما فأتني في ولسي هذين ، فسلمهما ، ولا عليك أن يتفقد في سبيل ذلك جميع ما أخلفه لهما .

وأخذ الصوفي وصيته ، وأقبل على تعليمهما ، حتى فنى المال القليل الذي خلقه أبوهما ، وتفرغ عليه المضي في تعليمهما أو تقديم الطعام الذي يقتاتان به . ولم يجد من السبل ما يحفظ به عليهما حياتهما إلا أن يلحقهما بمدرسة من تلك المدارس التي تقدم لطلاب العلم فيها الغذاء والكساء . وقد أحسن الرجل بذلك صنعا إلى هذين التلميذين اللذين لا حامل لهما ولا مال يمينهما على الحياة ، ولذلك كان النزالي يقول وهو يذكر هذا الصنيع : « طلبنا العلم لغير الله فأبى أن يكون إلا الله » . ومعنى ذلك أنهما طلباه ليكون وسيلة للعيش ، يُجْزَى عليهما بسببه ما يُجْزَى على طلبة العلم ، فكان أن أوصلهما إلى الناية الحقيقية من طلب العلم ، وهي معرفة الله تعالى حق المعرفة .

هذا أبو حامد يقرأ في صباه طرفا من الفقه ببلده ( طوس ) ثم يسافر إلى ( جرجان ) <sup>(٢)</sup> ويأخذ عن أبي نصر الإسماعيلي ، ثم يرجع إلى طوس ، فيقيم بها إلى ما شاء الله حتى يرتمل إلى ( نيسابور ) <sup>(٣)</sup> فيلزم إمام الحرمين أبا المعالي الجويني ، ويمجد في طلب الفقه ، فيبرع فيه وفي الجدل والمنطق والفلسفة ويفقه كلام أهل تلك العلوم ، ويتصدى لرد عليهم ، وإبطال دعاوهم ، ثم يقصد (المسكر) بعد وفاة إمام الحرمين ، ويلقى فيها الوزير نظام الملك ، ويتناظر في مجلسه الأئمة والعلماء ، ويقهر مناظريه ، حتى يمتدح الجميع له بالفضل ، ويأمره نظام الملك بالتوجه إلى ( بغداد ) والتدريس في المدرسة النظامية ، فيقدمها سنة ٤٨٤ هـ وفي تلك المدرسة يعظم مجده ، ويتألق نجمه ، ويذيع صيته ،

(١) هو أبو الفتح أحمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي النزالي للقب مجد الدين . قال ابن خلكان : كان واعظا مليح الوعظ ، صاحب كرامات وإشارات ، وكان من الفقهاء غير أنه مال إلى الوعظ ، فغلب عليه ، ودور بالمدرسة النظامية نيابة عن أخيه أبي حامد . ترك التدريس زهادة فيه ، واختصر كتاب أخيه أبي حامد المسمى بإحياء علوم الدين في مجلد واحد ، وسماه ( باب الإحياء ) وله تصنيف آخر سماه ( التخيير في علم البصيرة ) وطاف البلاد وخدم الصوفية بنفسه ، وكان مثالا إلى الاتطاع والزلة . وتوفي أحمد بجزون في سنة سبعين وخمسة [ انظر وفيات الأعيان ١ / ٢٠٧ - طبعة عيسى البابي الحلبي - القاهرة ١٣٥٥ هـ ]

(٢) جرجان : مدينة عظيمة بين طبرستان وخراسان ، مبض أهلها من هذه وبضهم من هذه . قيل إن أول من أحدث بناءها يزيد بن المهلب بن أبي سفرة ، وقد خرج منها صفوة من الأدباء والعلماء والفقهاء والمحدثين ، ولها تاريخ أنه حزة بن يزيد السهمي . قال الإصطخري : أما جرجان فإنها أكبر مدينة بنواحيها ، وهي أقل ندى ومطرا من طبرستان ، وأهلها أحسن ولأرا وأكثر مروءة من كبارهم . ولجرجان مياه كثيرة وضياء عريضة . وليس بالشرق بعد أن تجاوز العراق مدينة أجمع ولا أظهر حنا من جرجان ( راجع معجم البلدان ٣ / ٧٥ طبعة السادة ١٩٠٦ م )

(٣) نيسابور : بلد كثير القواكة والمبرات ، كان المسلمون قد خضعوها في أيام مهدي بن عثمان رضي الله عنه ، والأخير عبد الله بن هاشم ابن كرز في سنة ٣١ سلعا ، وليل إنها تمت في أيام عمر رضي الله عنه على يد الأخنف بن قيس ، وإنما انقضت في أيام مهدي ، فأرسل إليها عبد الله بن هاشم ففتحها ثانية .



حتى يقال إن مجلس النزالي كان يحضره ثلثمائة حجة من أكابر العلماء . وأصبح مضرب المثل في التدريس والإفادة ؛ تشد إليه رحال طالبي العلم وأهل الورع . ولكن نفسه تصد عن المنصب والجاه ، ويرى أن العلم مع شرفه ، والتعليم انتهى يقوم به ، غير خالصين لوجه الله تعالى ، بل باعها وعمرهما طلب الجاه وبعد الصيت ، فتبين أنه على شفا جرف هار ، وأنه قد أشق على الملاك إن لم يسرع بتلاق ملهو فيه .

وحينئذ يظهر عزمه على الخروج إلى مكة ، وهو يدبر في نفسه السفر إلى الشام ، ولكنه لا يصرح بنيه حذراً أن يطلع الخليفة ووجه الأصحاب على عزمه المقام بالشام ، فيتلفط بلطائف الحيل في الخروج من بغداد وهو ينوي ألا يعود لها أبداً ؛ واستهدف بذلك لأئمة أهل العراق ، إذ لم يكن فيهم من يجوز أن يكون الإعراض عما كان فيه سيئاً دينياً ، قد ظنوا أنه بلغ المنصب الأعلى في الدين ، وكان ذلك مبلغهم من العلم .

وقد ارتبك الناس في الاستنباطات ، وظن من بعد عن العراق أن ذلك كان لاستشعار من جهة الولاية ، وإنما من قرب من الولاية ، وكان يشاهد إلمامهم في التعلق به والانكباب عليه وإعراضه عنهم ، وعن الالتفات إلى قولهم ، فيقولون : هذا أمر سموي ، وليس له سبب ، إلا عين أصابت الإسلام وزمرة أهل العلم !

وقارق بغداد ، بعد أن فرق ما كان معه من المال ، ولم يدخر إلا قدر الكفاف وقوت الأطفال ، ترخصاً بأن مال العراق مُرَمَّدٌ للمصالح لكونه وفقاً على المسلمين ، فلم يرفى العالم مالا يأخذه العالم ليعاله أصلح منه . ودخل الشام ، وأقام به ما يقرب من سنتين لا يشغل له إلا العزلة والخلوة والرياضة والمجاهدة ، اشتغالا بتركية النفس ، وتهذيب الأخلاق ، وتصفية القلب لذكر الله تعالى ، فكان يعتكف في مسجد دمشق ، يصمد منارته طول النهار ويتلق بابها على نفسه ، حتى رحل إلى بيت المقدس ، يدخل كل يوم الصخرة ، ويتلق بابها على نفسه .

ثم تحركت فيه داعية الحج والاستمداد من بركات مكة والمدينة ، وزيارة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات الله عليه ، فسار إلى الحجاز ؛ حتى جذبه المهمل ودعوات الأطفال إلى الوطن فعاوده بعد أن كان أبعد الخلق عن نية الرجوع إليه .

وفي تلك الرحلات صدقت نفسه عن الدنيا ، ولبس الخشن من الثياب ، وقلل طعامه وشرابه ، وصار يطوف المشاهد ويترور المقابر والمساجد لمظنة الاعتبار ، ويروض نفسه ويجاهدها جهاد الأبرار ، ويكلفها مشاق العبادات ، ويبلوها بأنواع القرب والطاعات ، وفي هذه الأثناء ألف هذا الكتاب ( إحياء علوم الدين ) حتى رجع إلى بغداد فحدث به .

ماد النزالي بعد ذلك إلى خراسان ، وانقطع للعبادة ، وآثر العزلة حرصاً على الخلوة وتصفية القلب للذكر ، حتى طلب إليه فجر الملك بن نظام الملك أن يقوم بالتدريس بالمدرسة النظامية في نيسابور ، ولكن النزالي تأبى وقال : أريد العبادة ! فقال له : لا يحمل لك أن تمنع للمسلمين الفائدة منك ! فدرس مدة يسيرة .

يقول النزالي في ذلك : ترخصت بيني وبين الله تعالى بالاستمرار على العزلة ، تملأ بالمعجز عن إظهار الحق

بالحجة ، فقدّر الله تعالى أن حرك داهية سلطان الوقت من نفسه ، لا بحريك من خارج ، فلم أمر الزلم بالتهوض إلى « نيسابور » لتدارك هذه الفترة . وبلغ الإلزام حبلًا كان يشقى - لو أصروا على الخلاف - إلى حد الوشّة . فخطر لي أن سبب الرخصة قد ضعف ، فلا ينبغي أن يكون باعثك على ملازمة العزة السكلى والاستراحة . وطلب عز النفس ومونها من أذى الملقى ، ولم ترخص نفسك بسر مطلة الملقى ، والله تعالى يقول : « أَحْسِبَ النَّاسَ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ؟ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ... » الآية . ويقول عز وجل : « وَلَقَدْ كَذَّبَ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَقِّهِمْ أَنْتَاهُمْ نَصْرًا وَلَا يُبَدِّلُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ، وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ الْمُرْسَلِينَ » ... فتاورت في ذلك جماعة من أرباب القلوب والشهادات ، فاتفقوا على الإشارة بترك العزة ، والخروج من الزلوية ، وانضاف إلى ذلك منامات من الصالحين كثيرة متواترة ، تشهد بأن هذه الحركة مبدأ خير ورشد ، قدرها الله تعالى على رأس هذه اللاتة ، وقد وعد الله سبحانه بإحياء دينه على رأس كل مائة ، فاستحكم الرجاء ، وغلّب حسن الظن بسبب هذه الشهادات ، ويسّر الله تعالى الحركة إلى ( نيسابور ) للقيام بهذا المهم في ذى القعدة سنة تسع وتسعين وأربعمائة ...

قال : وأنا أعلم أنى وإن رجعت إلى نشر العلم ، فارجعت ؟ فإن الرجوع عود إلى ما كان أو كنت في ذلك الزمان أنشر العلم الذى به يكسب الجاه ، وأدعو إليه بقولى وعملى ، وكان ذلك قصدى ونيتى . وأما الآن فادعوا إلى العلم الذى به يُترك الجاه ، ويعرف به سقوط رتبة الجاه ، هذا هو الآن نيتى وقصدى وأمنيتى ، يعلم الله ذلك منى !

وأنا أبني أن أصلح نفسى وغبرى ، ولست أدري أصل إلى مرادى أم أخترت دون غرضى ؟ ولكنى أومن بإيمان يقين ومشاهدة أنه لا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم ، وأنى لم أتحرك ، لكنه حركنى ، وأنى لم أعمل ، لكنه استعملنى ، فأسأله أن يصلحنى أولاً ، ثم يصلح بى ، ويهذب بى ، ثم يهذب بى <sup>(١)</sup> .

وأخيراً يعود النزال إلى طوس بعد للدة التى قضاها فى نيسابور ، وينتخذ إلى جانب داره مدرسة للفقهاء ، وخطابه للصوفية ، ويوزع أوقاته على وظائف من ختم القرآن ، ومجالسة الصوفية ، والتدريس لطلبة العلم ، وإدامة الصلاة والصيام وسائر العبادات ، حتى توفى فى رابع عشر جمادى الآخرة سنة ٥٠٥ هـ .

ﷺ

ذلك ما استطاعت صفحات التاريخ أن تفيه من حياة أبى حامد الرجل فى هذه الحياة الدنيا . أما عقلته ، فقد رأينا أن هذه السطور لا تكاد تصورها الصورة الكاملة ، ولن نجد فى هذه الترجمة إلا لمحة من قهره وورعه وعلمه وزهده ، وقد لا يجد القارىء فى هذه الصورة شيئاً غريباً ، إنها صورة طادية تمثل رجلاً نشأ فقيراً ، فزهد كرها أو طوعاً ، ونصوف راحياً أو مضطراً .  
وتلك اللامع كثيرة الوجود فى اليناث الإسلامية فى عصر أبى حامد وفى غيره من العصور الإسلامية .

(١) للتفصيل من النزال للنزال : ص ١٤٤ ( الطبعة الثانية : القاهرة : ١٩٥٥ م ) .

وإنك لو أجدد العلم الدينى بطلبه الفنى والفقر ، والعلم العربى يجرى فى المجالس والمدارس والساجد ميسراً لطلابه ، ولا يكاد يكلفهم نفقة ولا جهداً .

بل ربما كان طلب هذا العلم باباً من أبواب الرزق ، وسبباً من السبل التى يسلكها الكثيرون من طالبي الحياة لأجل القوت ، حتى يقووا على السعى والكسب فى طلبها ، أو حتى يفتح لهم هذا العلم نفسه باباً ، ويهيئ لهم بين السماء ومنزلة نهى لم منصباً وجاهاً ، ينالون به المظوة والزلفى عند أصحاب الملك والسيادة والسلطان ، فقدر لهم أخلاف العلماء ، وينالون بالعلم ما يشتهون من زينة الدنيا وترفها . وهذا ما تؤكد قصة الصوفى مع أبى حامد ، بعد استهلاك القليل الذى خلفه أبوه له ولأخيه ؛ واضطراره لأن يدخلها مدرسة كأنهما من طلبة العلم . ويؤكد أيضاً كلمة الغزالى السابقة : « طلبنا العلم لنغير الله ، فأبى أن يكون إلا الله ! »

ولا شك أن كثيراً من شباب المسلمين قد سلك تلك السبل التى سلكها أبو حامد ، ولكنهم لم يمتصوا بما متع به من العقلية الصافية والذكاء الخارق والإخلاص للعلم ، والتفانى فى طلب الحقيقة ، بسلك سبيلها ، وهو سبيل شاق طويل ، لا يقوى على سلوكه إلا أولو العزم من الباحثين الصابرين ، الذين إذا اتوى بهم طريق ، ووجدوه لا يوصل إلى الغاية ، جددوا العزم وشحنوا قوتهم وطلبوا غيره ، ووجدوا فى هذا المناء وفى تلك المصابرة والثابرة متعة لنفوسهم وراحة لعقولهم الجادة فى طلب المعرفة .

#### الشك عند الغزالى :

عاش الغزالى فى القرن الخامس الهجرى ، وهو القرن الذى فضحت فيه المقول واستوت أودية التفكير وتصدت روافده ، بين أصيل ودخيل ، وآخذ من هذا وذاك . واختلفت أساليب المعرفة ، ومناهج البحث عن الحقيقة التى ينشدها كل مفكر . وكثر التكلمون فى المقائيد وفى أصول الدين ، وفى الطبيعة وما وراء الطبيعة ، وفى المذاهب والديانات ، وفى أفعال المباد وغاياتهم .

وكثر التكلمون فى كل مسألة من تلك للسائل ، واختلفوا فيما بينهم اختلافاً عظيماً ، حتى ليكاد التوفيق بين تلك الآراء المتباينة ، والمذاهب المتباعدة يصبح ضرباً من المستحيل .

وتبدو الصعوبة فى أعظم صورها أمام كل باحث يريد أن يختط لنفسه خطة بين هذه الخطوط الكثيرة والأكثر من يتخيرون لأنفسهم طريقة من الطرق للسلوكه يحكمون عليها ؛ ويفقهون نهجها ، ثم يناقون بها ما وسعهم المغالاة . وربما كانت مقالاتهم دون غيرها من المقالات ، وربما كانت أدلتهم دون أدلة غيرهم ، ولكنهم فى الواقع يؤثرون السلامة بالبحث فى دقائق إحدى النواحي ، على حين ينفلون غيرها أو يسلون بها إلاماً عاماً ، ولم يتسع لهم الوقت للإيمان فى المناهج الكثيرة التى تباين منهجهم ومقاتهم .

وأمام هذا الغلو فى الاعتقاد والتعصب لراى أو لمنهج أو طريق سلوك ، ورفض كل ما عدا أولئك ، يجد الباحث المجدد نفسه أمام تيار من التردد ، وسيل من الشك فى أى الطرق يختار لنفسه ، إن كان لا يرى التقليد فى إشلو هذا المذهب على ذلك .

وجد النزالي نفسه بين هذه للذاهب التي لا تكاد نحصى ، وأمام تلك الانجاعات التي يستحيل التوفيق بينها ، فبدأ حيث بدأ غيره بلم بأطراف من الثقافة السائدة ، ونفسه تتطلع للزبد ، وإذا المزيد الفنى يريد اليقين بسله إلى شك طويل ، وإذا هذا الشك يبدو أمامه فى كل أثر ، ولكنه لا يسرع إلى النفى ، ولا يسرع إلى اليقين ؛ فإن قلبه وعقله لا يرضيان بما رضى به غيره من الاتباع . ولذلك اضطره الشك إلى المكابدة فى استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق ، مع تباين المسالك والطرق ، وإلى الجراءة من الارتفاع عن حضيض التقليد إلى بقاء الاستبصار .

إن اختلاف الخلق فى الأديان واللل ، سم اختلاف الأمة فى المذاهب على كثرة الفرق وتباين الطرق - كما يرى النزالي - بحر غرق فيه الأكترون ، وما نجا منه إلا الأقلون . وكل فريق يزعم أنه الناجى ، و « كل حزب بما لديهم فرحون » ، وهو الذى وعد به سيد للرسالين ، صلوات الله عليه وهو الصادق الصدوق حيث قال : « ستفرق أمتى ثلاثا وسبعين فرقة ، الناجية منها واحدة » قد كان ما وعد أن يكون !

ورأى النزالي أن أصحاب الأديان كان التقليد ، كما كانت الوراثة ، السبب فى نشأتهم على اليهودية أو النصرانية أو الإسلام ، فصبيان النصارى لا يكون لهم نشوء إلا على التنصر ، وصبيان اليهود لا نشوء لهم إلا على التهود ، وصبيان المسلمين لا نشوء لهم إلا على الإسلام . والحديث المروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « كل مولود يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه ! » .

ويحكى النزالي عن نفسه فى « المنفذ من الضلال » أنه لم يزل فى عنفوان شبابه ، منذ راق البلوغ قبل العشرين إلى أن أناف ستة على الخمسين ، يقتحم لجة هذا البحر العميق ، ويخوض غمرته خوض الجسور ، لا خوف الجبان الخنور ، ويتوغل فى كل مظلمة ، ويتهم على كل مشكلة ويتقحم كل ورطة ، ويتفحص عن عقيدة كل فرقة ، ويستكشف أسرار مذهب كل طائفة ليميز بين الحق ومُبطِل ، ومتسنن ومبتدع ، لا ينادر باطنيا إلا أحب أن يطلع على بطائنه ، ولا ظاهريا إلا أراد أن يعلم حاصل ظهارته ، ولا فلسفيا إلا قصد الوقوف على كنه فلسفته ، ولا متكبرا إلا اجتهد فى الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولا صوفيا إلا حرص على النور على سر صفوته ، ولا متعبدا إلا ترصد ما يرجع إليه حاصل عبادته ، ولا زنديقا معطلا إلا نجس وراءه للتنبيه لأسباب جراته فى تسطيله وزندقته .

ويقف النزالي عند قول الرسول : « كل مولود يولد على الفطرة . . . » ويتحرك باطنه إلى معرفة حقيقة الفطرة الأصلية ، وحقيقة العقائد المارضة بتقليد الوالدين والأستاذين ، والتمييز بين هذه التقليدات التى أوائلها تلقينات ، وفى تمييز الحق منها عن الباطل اختلافات . فيقول فى نفسه : إنما مطلوبى العلم بحقائق الأمور ، فلا بد من طلب حقيقة العلم ، ما هى ؟ ويظهر له أن العلم اليقضى هو الذى ينكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى معه ريب ، ولا يقارنه إمكان الغلط والوهم . ويعلم أن كل ما لا يسله على هذا الوجه ، ولا يتيقنه هذا النوع من اليقين ، فهو علم لا ثقة به ، ولا أمان معه . وكل علم لا أمان معه فليس بعلم يقينى !

فهو يتطلب المعرفة الحقة ، المعرفة التي ترادف اليقين ؛ وكان يوقن في قرارة نفسه بتلك النظرية الثابتة « إن الحقيقة لا تتمدد » ولكنه يرى التمدد في الأفكار والمقالات والأديان والمذاهب ؛ إذن لا يكون الحق إلا ديناً واحداً ، ومذهباً واحداً ، ومقالة واحدة . أو عبارة أخرى لا يكون المتد إلا واحداً ؛ والطريق الحق إليه لا يكون إلا واحداً ؛ والتفكير المستقيم هو الذي يسل إلى هذه الغاية .

ولكن الأديان متعددة ، والمناهج شتى ؛ تفيض بها أودية التفكير ؛ إذن فلا بد أن تكون هناك عوائق ، حالت بين القول وبين النهج السوي ؛ لآفة أصابتها ، أو حلة اعترضتها ؛ فكان هذا التصيب للبل والنحل ؛ والناس عبيد لما عرفوا ، وأعداء لما جهلوا .



### سبل المعرفة :

قلنا إن النزالي ابتداً طريق المعرفة بالشك فيما هو حاصل لدى بعض القول ، وقبياً هو مسلم به لدى بعضها دون البعض ، وهو يبحث عن طريق الأمان ، ولا أمان إلا بالعلم اليقيني الذي لا يقبل الشك ولا التردد ، وطعته تأبى التمدد ، فما الوسيلة إلى هذا العلم اليقيني للزم للفطرة الصافية والعقل السليم ؟

نشد النزالي هذه الوسيلة في الجليات ، وهي الحسيات والضروريات ؛ لتكون الوسيلة في فهم المشكلات ، ليتيقن أن ثقته بالمحسوسات وأمانه من الخلط في الضروريات ، من جنس أمانه الذي كان من قبل في التقليدات ، ومن جنس أمان أكثر الخلق في النظريات ، أم هو أمان محقق لا غدر فيه ، ولا غائلة له ؟

وأقبل مجد يبالغ في تأمل المحسوسات والضروريات ، وأخذ ينظر هل يمكنه أن يشكك نفسه فيها ؟ وانتهى به طول التشكيك إلى أن لم تسع نفسه بتسليم الأمان في المحسوسات أيضاً ، وأخذ يتسع هذا الشك فيها ، ويقول : من أين الثقة بالمحسوسات ؟ إن أقواها حاسة البصر ، وهي تنظر إلى الكوكب فتراه صغيراً في مقدار دينار ، ثم الأداة الهندسية تدل على أنه أكبر من الأرض في المقدار . هذا وأمانه من المحسوسات يحكم فيها حاكم الحس بأحكامه ؛ ويكذبه حاكم العقل ويخونه ؛ تكديماً لاسيلاً إلى مدافته . قد بطلت الثقة بالمحسوسات أيضاً !

لعل سبيل تلك الثقة هو العقليات التي هي من الأوليات ، كقولنا : العشرة أكثر من الثلاثة ، والنفي والإثبات لا يجتمعان في الشيء الواحد ، والشيء الواحد لا يكون حادثاً قديماً ، موجوداً معدوماً واجباً محالاً .

هنا لا نجد النزالي سبباً واقعياً واحداً ينفي به الثقة بهذه الحقائق العقلية ، التي يلتقي عندها أصحاب القول قاطبة ، مع اختلاف أجناسهم وأديانهم ؛ ولكنه رجل شك كما أسلفنا ؛ فلا بد أن يجري مع مذهبه في التشكيك ، ولكنه لا يستطيع أن ينفي الثقة بالعقليات عن سبيل العقل ، ولا عن سبيل التجربة والحس والشاهدة ، وإذ ذاك يلتمس الشك من سبيل الجدل والفسطة ؛ ويخترع لذلك قياساً مجيباً ؛ فيزعم أن المحسوسات جادته وناقشته وحاجته قائمة : بم تأمن أن تكون ثقتك بالعقليات كثفتك بالمحسوسات ؟ وقد كنت واثقاً بي ، فجاء حاكم العقل فكذبني ؛ ولولا حاكم العقل لكنت نشر على تصديقي ، ومن وراء إدراك العقل حاكماً آخر إذا نجلى كذب العقل



في حكمه ، كما نجلى حاكم العقل فكذب الحس في حكمه ، وعدم نجلى ذلك الإدراك لا يدل على استحالته ؟  
وتتوقف النفس في جواب ذلك قليلاً ، وتزيد إشكالها بالنام ، وتقول : أما ترك معتقد في النوم أموراً ،  
وتصنيف أحوالاً ، ومعتقد لها ثباتاً واستقراراً ، ولا تشك في تلك الحالة فيها ، ثم تستيقظ ، فتعلم أنه لم يكن لجميع  
متخيلاتك ومعتقداتك أصل وطلائ ؟ فم تأمن أن يكون جميع ما تعتقده في يفتلك بحس أو عقل هو حق بالإضافة  
إلى حالتك التي أنت فيها ، لكن يمكن أن نظراً عليك حالة تكون نسبتها إلى يفتلك كنسبة يفتلك إلى  
منامك ، وتكون يفتلك نوعاً بالإضافة إليها ، فإذا وردت تلك الحالة تيقنت أن جميع ما توهمت بفتلك خيالات  
لا حاصل لها . ولعل تلك الحالة ما تدعيه الصوفية أنها حالتهم إذ يزعمون أنهم يشاهدون في أحوالهم التي لم إذا غاصوا  
في أنفسهم ، وغابوا عن حواسهم ، أحوالاً لا توافق هذه المقولات ، ولعل تلك الحالة هي الموت ، إذ قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم : « الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا » فلع الحياة الدنيا نوم بالإضافة إلى الآخرة ، فإذا مات  
الإنسان ظهرت له الأشياء على خلاف ما يشاهده الآن ، ويقال له عند ذلك « فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ  
الْيَوْمَ حَدِيدٌ » .

خطرت له تلك الخواطر ، وهو في غمرة الشك والارتباب ؛ إنه يبحث عن يقين يحمله محور البحث ، وقطة  
يبدأ منها سبيل الأمان ؛ ليسير نحو الناية المنشودة بخطا ثابتة ، لا تنتقل إلا إذا اطمانت إلى سلامة ما قبلها ، وعرفت  
أنها تسير فوق أرض صلبة .

وحاول أن يخلص من هذا الظن ، وأن يقطع الشك باليقين فلم يتيسر له ، إذ لا وسيلة إلى القضاء على تلك  
الشكوك إلا بالدليل ، ولم يكن نصب الدليل إلا من تركيب العلوم الأولية ، فإذا لم تكن تلك العلوم الأولية  
مسألة لم يمكن ترتيب الدليل .

إن نفي الاعتماد على الحواس في سبيل إدراك العلم اليقيني اعتماداً على بعض ما يبدو من خداعها قد يكون له  
مايسوغه . ولكن هناك من طرق الكشف ما يمكن معه تصحيح تلك الأخطاء والأوهام ، وقد نبه الفزالي نفسه  
إلى شيء من هذا يمكن به تحقيق بعض شبه العارضة . ولكن ما ذهب إليه من جواز تنفيذ أحكام العقل لا يمد  
مسوغاً إلا هذا القياس الذي رأيناه ، وفيه من الضعف ما فيه ؛ إذ أن التفكير السليم إذا خضع للنطق واعتمد على  
المقدمات الصادقة كانت أحكام العقل والنتائج التي تفضي إليها نتائج نهائية في كل زمان وفي كل مكان .

أكبر الظن أن تلك الآراء ؛ كانت رد فعل لما أحدثه الطبيعيون والفلاسفة في بيئات التفكير الإسلامي ، وهيام  
بعض القلدين بأرائهم واعتناقهم لها ودفاعهم عنها وعن أصحابها ، مباهاة للجمهور الذي قد يجهل كثيراً من تلك  
الأفكار الطارئة ، ولا يبى إلا الأفكار التي أخذها عن الإسلام وتراث العروبة ، ورأى القضاء بها من تحصيل هذا  
العلم الطارئ ، الذي لاصقة له بمعتقد ولا أثر له فيه ، ولا سيما أن هذا اللون من المعرفة منسوب إلى جماعة من  
القدماء ؛ يعرف عنهم قبل كل شيء أنهم من أهل الوثنية . وقد صرح بهذا الفزالي في التفات ، وأنه رأى طائفة  
يعتقدون في أنفسهم التميز عن الأكراب والنظراء بيزيد الفطنة والذكاء ، قد رفضوا وظائف الإسلام من العبادات ،

واستحقوا شعائر الذين من وظائف الصلوات والتوقى من المخطورات ، واستهانوا بعبدات الشرع وحدوده ، ولم يقفوا عند توقيفاته وقيوده ، بل خلموا بالسكينة رتبة الدين بفنون من الظنون ، يتبعون فيها رهطاً يصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجاً ، وهم بالآخره هم كافرون ؛ ولا مستند لسكفرهم غير تقليد سماعى إلفى ، كتقليد اليهود والنصارى إذ جرى على غير دين الإسلام نشوهم وأولادهم ؛ وعليه درج آبائهم وأجدادهم ، وغير بحث نظرى صادر من التثتر بأذيال الشبه الصارقة عن صوب الصواب ، والانخداع بالخيالات المزخرفة كلامع السراب ، كما انفق لطوائف من النظائر فى البحث عن العقائد والآراء من أهل البدع والأهواء .

وإنما مصدر كفرهم سماعهم أسماء هائلة كمقراط<sup>(١)</sup> وبقرات<sup>(٢)</sup> وأغلاطون<sup>(٣)</sup> وأرسطوطاليس<sup>(٤)</sup> وأمثالهم ؛ وإطناط طوائف من متبهمهم ، وضلالهم فى وصف عقولهم وحسن أصولهم ورقة علومهم الهندسية والمنطقية والطبيعية والإلهية ، واستبدادهم ، لقرط الذكاء واللفظة ، باستخراج تلك الأمور الخفية ، وحكايتهم فهمهم أنهم مع رزاقه عقولهم وغزارة فضلهم منكرون للشرائع والنحل ، وجاحدون لتفاصيل الأديان والمثل ، ومعتقدون أنها ترواميس مؤلفه وتحويل مزخرفة . فلما قرع ذلك سمعهم ، ووافق ما حكى من عقائدهم طبعهم ، تمجسوا باعتقاد الكفر تحميراً إلى غمار الفضلاء بزعمهم ، وانخرطوا فى سلكهم ، وترضا عن مسابرة الجماهير والدهماء ، واستنكافا من القناعة بأديان الآباء ، فلما بأن إظهار التكاسيس فى النزوع عن تقليد الحق بالشروع فى تقليد الباطل جال ، وغفلة منهم عن أن الانتقال إلى تقليد عن تقليد خرق وخيال ، فأية رتبة فى عالم الله أحسن من رتبة من يتحمل بترك الحق المعتد تقليداً بالتسارع إلى قبول الباطل نصديقاً ، دون أن يقبله خبراً وتحققاً<sup>(٥)</sup> ؟ .

وقع النزال فى هذه الأمشاج من المقالات والهاوى بوجود نفسه أمامها ؛ فأملت عليه تلك الآراء فيها ، وهو رجل يبرأ من الحول والطول ، ويسلم وجهه لله ، ويؤمن بأن الهدى هدى الله ؛ وكمن من حسن فتن صاحب فأرداه ؛ وكمن عقل أضل صاحب فأغواه عن سبيل الرشاد .

فطارجت نفسه إلى الصحة والاعتدال ، رجعت الضروريات العقلية عنده مقبولة موثوقة بها من أمن ويقين .

(١) هو الفيلسوف المشهور ولد بأثينا سنة ٤٧٠ ق . م وكان من تلاميذ فيثاغورس ، واتصرت من الفلسفة على العلوم الإلهية وأعرض من ملاذ الدنيا ورفضها ، وأعلن بمخالفة اليونانيين فى عبادتهم الأصنام وقابل رؤساءهم بالحجج والأدلة ، فتوروا عليه العامة ، واضطروا ملكهم إلى قتله .

(٢) من بعض علوم الفلسفة ، وهو سيد الطبيعيين فى عصره ، وكان قبل الاسكندر بنحو مائة سنة ، وله فى الطب تأليف مشهورة فى جميع العالم ، وفى صدور كتبه وسابا جيلة من التحن والشفقة على النوع ، وتطهير الأخلاق من الكبر والسبب والحد .

(٣) أحد أساطين الحكمة من يونان ، أخذ من فيثاغورس وشاوك سقراط فى الأخذ عنه ، ولم يشتهر ذكره بين علماء اليونان إلا بعد موت سقراط ، وصنف كتباً مشهورة فى فنون الحكمة ، وذهب فيها إلى الرمز والإغراق ، واشتهر جماعة من تلاميذه المتخرجين عليه ؛ وسمى الناس فرقته المشائين لأنه كان يمشى تلاميذه الفلسفة وهو مشى .

(٤) هو تلميذ أنطالون لازمه عشرين سنة ، وكان أنطالون يؤثره على سائر تلاميذه ويسميه العقل ، وللى أرسطوطاليس انتهت فلسفة اليونانيين ، وهو خاتمة حكمائهم ، وهو أول من خلص صناعة البرهان من سائر الصناعات المنطقية وجعلها آلة للعلوم النظرية حتى لب بمناطة المنطق ، وله فى جميع العلوم الفلسفية والأدبية كتب مشهورة ، وهو صاحب المنطق ، وكان أرسطوطاليس معلم الأسكندر ابن بطليموس ملك مقدونية ، وبأدابه عمل فى سياسة رعيته وسيرة ملكه ، وبسبب أرسطوطاليس كثرت الفلسفة وغيرها من العلوم القديمة فى البلاد الإسلامية .

(٥) النزلى : نهات الفلاسفة : ص ٣ ( المطبعة المحمدية - القاهرة ١٣١٩ هـ ) .

ولم يكن السبيل إلى ذلك نظم الدلائل وترتيب الكلام ، بل كان السبيل نوراً قدذفه الله تعالى في صدره ، وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف .

ومن ظن أن الكشف موقوف على الأدلة المجردة ، قد ضيق رحمة الله الواسعة . ولما سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن « الشرح » ومضاه في قوله تعالى « فنريد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام » قال : « هو نور يقذفه الله تعالى في القلب » ! فقيل : وما علامته ؟ قال : « التجاني عن دار الضرور ، والإنابة إلى دار الخلود » وهو الذي قال عليه السلام فيه : « إن الله خلق الخلق في ظلمة ، ثم رشح عليهم من نوره » . فمن ذلك النور ينبغي أن يطلب الكشف ، وذلك النور ينبع من الجود الإلهي في بعض الأحيان ، ويجب التمسك به ، كما قال عليه السلام « إن ربكم في أيام دهركم نفحات ، ألا فعرضوا لها » .

ولم يرد النزالي بذلك كفى نفسه ، أو كفى الناس ، عن الدرس والتأمل والبحث ، اعتماداً على هذا النور الذي لا يأتي إلا نفحات ، وفي بعض الأحيان ، ولكنه أراد أن يسل كمال الجهد في الطلب حتى يفتتحي إلى طلب مالا يطلب ، ومالا قدرة على إدراكه ، وهو الذي يحتاج إلى ذلك النور الذي يقذفه الله تعالى في قلوب المصطفين الأخيار من عباده .

ﷺ

وإذا كان النزالي محدوداً في آئمة فلاسفة الإسلام ؛ فإن ذلك حق ، إذا أريد به أنه صاحب رأى وصاحب فكرة حرة ، لا تسير في ركاب فكر أخرى ، مهما يكن حظها من الذبوع ؛ وحظ أصحابها من المجد في دنيا التفكير .

وإذا كان النزالي محدوداً في رأس المتصوفة القبة الزاهدة الورعة ، فإن ذلك حق أيضاً ، ولكن ينبغي أن يكون معروفاً أنها ليست صوفية البتة من العوام ، ولكنها صوفية الخاصة ، صوفية مستتيرة جادة مجاهدة في طلب المعرفة ، وسبيل الوصول عندها إلى الحقيقة ذلك الجهد الذي يقتحم كل واد من أودية المعرفة : المعرفة التي يرضاها ؛ والمعرفة التي ينكرها ، والمعرفة التي قد يسلم بها ولكنه لا يأخذ بها .

وهي صوفية تنف في وجه الابتداع ، وتنقف أيضاً في وجه التقليد ، صوفية تنفذ من أمم الملوكة من أهل العقل ، وهي في الوقت نفسه تحترم أحكام العقل التي لا تقبل المنازعة ؛ حتى لو عدها بعض الجامدين خروجاً على الدين ومخالفة لنصوص سادت في بيئاتهم ؛ إنه يؤول تلك النصوص تأويلاً يجاري به أحكام العقل وأحكام الطبيعة ؛ ويطمن في صحة النص إذا عارض أحكام العقل المسلم بها وأحكام الطبيعة الراهنة الشائعة ، ويذهب إلى أن الإصرار على تقبل تلك النصوص على ما فيها مضر بالإسلام ومشكك في صحة العقيدة .

انظر إليه وهو يحصى أقسام الخلاف بين الفلاسفة وبين غيرهم من الفرق ، ويذكر قسماً من هذا الخلاف ، لا يصدم مذهب الفلاسفة فيه أصلاً من أصول الدين ، وليس من ضرورة تصديق الأنبياء والرسل صلوات الله عليهم منازعتهم فيه ، كقولهم : إن كسوف القمر عبارة عن انمحاء ضوء القمر بتوسط الأرض بينه وبين الشمس ، من حيث إنه يقتبس نوره من الشمس ، والأرض كرة والسماء محيطة بها من الجوانب ، فإذا وقع القمر في ظل الأرض

اقطع عنه نور الشمس . وكقولهم : إن كسوف الشمس معناه وقوع جرم القمر بين الناظر وبين الشمس ، وذلك عند اجتماعهما في المقدتين على دقيقة واحدة .

إن هذا الفن لا يحاول النزالي أن يخوض في إبطاله ، إذ لا يتعلق به غرض من الدين ، وبصرح بأن من يظن أن المناظرة في هذا من الدين ، قد جنى على الدين وضمت أمره ، لأن هذه الأمور تقوم عليها براهين هندسية حسائية لا يبقى معاربية ، ومن اطلع عليها وتحقق أدلتها ، حتى يحبر بسببها عن وقت الكسوفين وقدرها ومدة بقائها إلى الانجلاء ، إذا قيل له : إن هذا على خلاف الشرع لم يسترب فيه ، وإنما يستريب في الشرع . وضرر الشرع عن ينصره لا بطريقه ، أكثر من ضرره ممن يظن فيه بطريقه ، وهو كما قيل : عدو عاقل خير من صديق جاهل ! .

فإن قيل : قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن الشمس والقمر لآيتان من آيات الله ، لا يخفان لموت أحد ولا لحياته ، فإذا رأيتم ذلك فافزعوا إلى ذكر الله والصلاة » فكيف يلائم هذا ما قالوه ؟ يقول للنزالي : ليس في هذا ما يناقض ما قالوه ، إذ ليس فيه إلا نفي وقوع الكسوف لموت أحد أو لحياته ، والأمر بالصلاة عنده . والشرع الذي يأمر بالصلاة عند الزوال والتروب والطلوع ، من أين يبعد منه أن يأمر بها عند الكسوف استحباباً ؟ .

فإن قيل : قد روي أنه قال في آخر الحديث : « ولكن الله إذا تعجل شيء خضع له » فيدل على أن الكسوف خضوع بسبب التعجل . قلنا : هذه الزيادة لم يصح نقلها ، فيجب تكذيب ناقلها ؛ وإنما الروي ما ذكرناه ، كيف ولو كان صحيحاً لكان تأويله أهون من مكابرة أمور قطعية ؟ ! فكم من ظواهر أولت بالأدلة العقلية التي لا تنتهي في الوضوح إلى هذا الحد .

وأعظم ما يفرح به الملاحدة أن يصرح ناصر الشرع بأن هذا وأمثاله على خلاف الشرع ؛ فيسهل عليهم طريق إبطال الشرع ، إن كان شرطه أمثال ذلك !

وهذا لأن البحث في العالم عن كونه حادثاً أو قديماً ، ثم إذا ثبت حدوثه ، فسواء أكان ككرة أم بسيطاً ، أم حديداً ، أم مشبكاً ؛ وسواء أكانت السموات وما تحتها ثلاث عشرة طبقة ، أم قل ، أم كثر ، فنسبة النظر فيه إلى البحث الإلهي ، كنسبة النظر إلى طبقات البصلة وعددها ، وعدد حب الزمان ، فالقصود كونه من فعل الله تعالى حفظ كيفما كان !

إن مثل هذه العقيدة الواعية ، هي العقيدة التي تخدم الدين ، وتبسط ساحته ، وتدعو إليه ، وترغب فيه ، لا العقليات الجامدة التي تقف في سبيل كل علم ، وتمترض على كل نظر واجتهاد وتعمد من الأمور المحدثه ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة في النار . حتى حار كثير من المسلمين في تقبل ألوان المعارف التي لم يكن لسلف عهد بها ، خشية أن تكون من تلك البدع التي تقود صاحبها إلى غضب الله ، وإلقائه في جهنم وبئس القرار . وبهذا التردد وقف الركب بدل أن يتقدم ، وأحجم حيث يجب أن يُتقدم . وزعم بعض النافلين أن الدين نصي يبنى الوقوف

عند حروفه ودلالات ألفاظه ؛ وما ليس في هذه النصوص فالإسلام منه براء ؛ وهو لنرى يحمل بالمسلم أن يحاشاه إن أراد الحفاظ على عقيدته . وغفلوا عن أن صاحب الدين هو صاحب الدنيا ، وأنه واهب العقول ، كما ألقى في القلوب الهدى ، وهداها إلى الإيمان ؛ وأنه أمر بالحق كما أمر بالنظر والبحث في ملكوته ، لتبين آياته للمتوسمين .

### الباحثون عن الحقيقة :

وهم السالكون سبل طلب الحق ؛ وإن شذ الحق عنهم فلا يبتغي في درك الحقيقة مطمح ؛ إذ لا مطمح في الرجوع إلى التقليد بعد مفارقتها .

وقد بحث عنهم النزالي في عصره فألفاهم أربع فرق :

- (١) المتكلمون : الذين يدعون أنهم أهل الرأي والنظر .
  - (٢) الباطنية : الذين يزعمون أنهم أصحاب التعليم ، والخصوصون بالاعتباس من الإمام المعصوم .
  - (٣) الفلاسفة : وهم يزعمون أنهم أهل المنطق والبرهان .
  - (٤) الصوفية : وهم الذين يدعون أنهم خواص الحضرة ، وأهل الشاهدة والمكاشفة .
- وقد درس النزالي مباحث هذه الفرق ، وأمن في درس مناهجها في البحث .

### النزالي وعلم الكلام :

ابتدأ بعلم الكلام فخصّله وعقله ، وطالع كتب المحققين من المتكلمين ، وعرف أن غايتهم حفظ عقيدة أهل السنة عن تشويش المبتدعين . فقد أطلق الله ألسنتهم لنصرة السنة بكلام مرتّب ، يكشف عن تلبس أهل البدعة المحدثنة على خلاف السنة الماثورة . وقامت طائفة منهم بما ندبهم الله إليه ، فأحسنوا الذّبح من السنة والنضال عن العقيدة المتلقاة بالقبول من النبوة ، والتنوير في وجه ما أحدث من البدعة .

ويرى النزالي بأنه صادف علم الكلام وافيًا بالفاية التي كان لها ، ولكنه على الرغم من ذلك لم يشف نفسه ولم يف بمقصوده ، لأنه لم ير الاستقلال كاملاً في بحوثه والتجرد في طلبه ، بل ألقي المتكلمين اعتمادوا في سبيل غايتهم على مقدمات نسلوها من خصومهم ، واضطروهم إلى التسليم بها التقليد ، أو إجماع الأمة ، أو مجرد القبول من القرآن والأخبار ، ولأن أكثر خوضهم كان في استخراج مناقضات الخصوم ، وهذا قليل النفع في حق من لا يعلم سوى الضروريات بشيء أصلاً . ثم إنه لما نشأت صنعة الكلام وكثر الخوض فيه ، تشوق المتكلمون إلى محاورة الذّبح عن السنة بالبحث عن حقائق الأمور ، فحاضوا في البحث عن الجواهر والأعراض وأحكامها ، ولكن لما لم يكن ذلك مقصود علمهم لم يبلغ كلامهم فيه الفاية القصوى ، ولم يكن من ذلك ما يعجز بالكلية ظلمات الحيرة في اختلافات الخلق .

ولذلك لم يجد النزالي علم الكلام وافيًا بمراده ، ولا شافيًا لدائه . وإن كان لا ينكر أن هذا العلم قد شفى قسماً من غيرة ووفى بمقصوده ، بل لا يشك في حصول ذلك لطائفة ، ولكنه حصول مشوب بالتقليد في بعض الأمور . والنزالي



يحكى بذلك حاله ولا ينكر على من استثنى به ، فإن أدوية الشفاء تختلف باختلاف الداء ، وكمن دواء ينتفع به مريض ، ويستضر به آخر

### النزالي والفلسفة :

وتنقّى بطل الفلسفة ، درسه في سنتين ، ثم لم يزل يواظب على التفكير فيه بعد فهمه قريباً من سنة ، بماوده ويردّده ، ويتفقد غوامضه وأغواره ، ويطلع على ما فيه من خداع وتليس ، وتحقيق وتخيل . وقد رأى الفلاسفة أصنافاً ، ورأى علومهم أقساماً .

عرف منهم (الذهرين) الذين جسدوا الصانع للذهر ، العالم القادر ، وزعموا أن العالم لم يزل موجوداً كذلك بنفسه ، وبلا صانع . ولم يزل الحيوان من النطفة ، والنطفة من الحيوان ، كذلك كان ، وكذلك يكون أبداً . وهؤلاء هم الزنادقة .

وعرف منهم (الطبيين) الذين أكثروا البحث عن عالم الطبيعة ، وعن عجائب الحيوان والنبات ، وأكثروا الخوض في علم تشريح أعضاء الحيوانات ، فأروا فيها من عجائب صنع الله تعالى وبدائع حكمته ، ما اضطروا معه إلى الاعتراف بقاطر حكيم ، مطلع على غايات الأمور ومقاصدها ، إلا أنهم يرون لاعتدال المزاج تأثيراً عظيماً في قوام قوى الحيوان به ، فظنوا القوة العاقلة من الإنسان تابعة لمزاجه ، وأنها تبطل ببطلانه ، وإذا انعدم فلا يعقل إعادته ؛ فالتنسّيموت ولا تعود ، فجسدوا الآخرة ، وأنكروا الجنة والنار والحشر والنشر والقيامة والحساب ، ولم يبق عندهم للطاعة ثواب ، ولا للمعصية عقاب ، فأنهكوا في الشهوات انهك الأنعام . وهؤلاء أيضاً زنادقة ، لأن أصل الإيمان هو الإيمان بالله واليوم الآخر ، وهؤلاء جسدوا اليوم الآخر ، وإن آمنوا بالله وصفاته .

وعرف منهم (الإلهيين) من أمثال سقراط وأفلاطون وأرسططاليس القدي رتب لهم للنطق وهذب لهم العلوم ، وحرر مالم يكن محرراً من قبل ، وأنضج لهم ما كان غجاً من علومهم . وهؤلاء يحملتهم ردوا على الذهرين والطبيين وأوردوا في الكشف عن فضائهم ما أغنوا به غيرهم ، وكذلك ردّ بعضهم بعضاً . ولهم شيعة من المتفلسفة الإسلاميين كابن سينا والفارابي .

أما العلوم التي خاض فيها أولئك الفلاسفة فقد حصل أقسامها ودرس مباحث كل منها ، وأعلن رأيه فيها ، وهي العلوم الرياضية والمنطقية والطبيعية والإلهية والسياسية والخلقية ، وتكلم عن آفاقها وعما يتماق منها بالدين ، ومالا يتصل به أولاً يؤثر في العقيدة الوقوف عليه . فالرياضيات التي تتماق بعلم الحساب والهندسة وعلم هيئة العالم ليس يتعلق شيء منها بالأمور الدينية غنياً وإثباتاً ، بل هي أمور برهانية لا سبيل إلى مجادلتها بعد فهمها ومعرفة ثباتها . ولكن تولدت منها آفتان :

الأولى : أن من ينظر فيها يتعجب من دقائقها ، ومن ظهور براهينها ، فيحسن بسبب ذلك اعتقاده في الفلاسفة فيحسب أن جميع علومهم في الوضوح وفي وثاقة البرهان كهذا العلم ، ثم يكون قد سمع من كفرهم وتسطيلهم وتهاونهم بالشرح ما تداولته الألسنة ، فيكفر بالتقليد المحض ؛ ويقول : لو كان الدين حقاً لما اختفى على هؤلاء مع تدقيقهم

في هذا العلم . فإذا عرف بالتسامح كفرهم وجحدهم استدلل على أن الحق هو الجحد والإنكار للدين ، وكما رأيت من يضل عن الدين بهذا القدر ؛ ولا مستند له سواء ؛ مع أن الحادق في صناعة واحدة ليس يلزم أن يكون حاذقاً لكل صناعة .  
والثانية : نشأت من صديق للإسلام جاهل ، ظن أن الدين ينصر بإنكار كل علم منسوب إليهم ، فأنكر جميع علومهم وادّعى جهلهم فيها ، حتى أنكر قولهم في الكسوف والخسوف ، وزعم أن ما قالوه على خلاف الشرع ، فلما قرع ذلك سمع من عرف ذلك بالبرهان القاطع لم يشك في برهانه ، لكن اعتقد أن الإسلام مبني على الجهل وإنكار البرهان القاطع ، فازداد للفلسفة حباً ، وللإسلام بغضاً . ولقد عظم على الدين جناية من ظن أن الإسلام ينصر بإنكار هذه العلوم ، وليس في الشرع تعرض لهذه العلوم بالنفي أو الإثبات .

وبهذا الأسلوب عالج النزالي سائر أقسام علوم الفلاسفة ، وخلص من دراسته بأن علومهم غير وافية بكامل النقص ، وأن العقل ليس مستقلاً بالإحاطة بجميع المطالب ، ولا كاشفاً للقطاء عن جميع المضلات .

### النزالي ومذهب التعليم :

وعرف ما عند أولئك الذين يسون أنفسهم ( التعليميين ) الذين شاع بين الخلق تحذيرهم بمعرفة معنى الأمور من جهة الإمام المعصوم القائم بالحق ، وبحث عن مقالاتهم ، واطلع على ما في كتبهم ؛ وهناك عامل خارجي أعانه على هذا البحث ضمنية للبائع الأصلي من الباطن في طلب المعرفة ، وذلك هو ورود أمر جازم من حضرة الخلافة بتصنيف كتاب يكشف عن حقيقة مذهبهم ، فلم يسه مدافسته .

وخلاصة رأي النزالي أنه لا حاصل عند هؤلاء ولا طائل لكلامهم ، ولولا سوء نصرة الصديق الجاهل لما انتهت تلك البدعة مع ضعفها إلى هذه الدرجة . ولكن شدة التعصب دعت الذآيين عن الحق إلى تطويل النزاع معهم في مقدمات كلامهم ، وإلى مجادلتهم في كل ما نطقوا به ، فجاهدوا في دعواهم « الحاجة إلى التعليم والمعلم » ودعواهم أنه « لا يصلح كل معلم بل لا بد من إمام معصوم » وظهرت حجّتهم في إظهار الحاجة إلى التعليم والمعلم ، وضف قول المنكرين في مقابلته ؛ فآغتر بذلك جماعة ، وظنوا أن ذلك من قوة مذهبهم وضمف مذهب المخالفين لهم ، ولم يفهموا أن ذلك لضمف ناصر الحق وجهله بطريقة ، بل للصواب الاعتراف بالحاجة إلى المعلم ، وأنه لا بد أن يكون المعلم معصوماً . ولكن معلنا المعصوم هو محمد صلى الله عليه وسلم فإذا قالوا : هو ميت ! فنقول : فمعلمكم غائب .

فإذا قالوا : معلنا قد علم الدعاة وبثهم في البلاد ، وهو ينتظر مراجعتهم إن اختلفوا أو أشكل عليهم مشكل فنقول : ومعلنا قد علم الدعاة وبثهم في البلاد ، وأكل التعليم ، إذ قال الله تعالى : « أَلْيَوْمَ أَكُنْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي » وبعد كمال التعليم لا يضر موت المعلم كما لا تضر غيبته !

ويورد بعد ذلك طائفة من مقالاتهم ، ويمجد في البرهان على إبطالها . ثم يقول : فهؤلاء أيضاً جربناهم ، وسيرنا ظاهراً وباطناً ، فرجع حاصلهم إلى استدراج العوام وضعفاء العقول ببيان الحاجة إلى العلم ، ومجادلتهم في إنكار الحاجة إلى التعليم بكلام قوي مفعم ، حتى إذا ساعد على الحاجة إلى العلم مساعد ، وقال هات طه ،

واقفنا من تعليمه ، وقف وقال : الآن سلمت لي هذا فأطلبه ، فإنما غرضي هذا القدر فقط ١ . إذ علم أنه لو زاد على ذلك لا تفصح ، ولعجز عن حل أدنى الإشكالات ، بل يجز عن فهمه ، فضلا عن جوابه .  
فلما خبرهم بفض اليد عنهم ، إذ لم يجد معهم شيئا من الشفاء المنجي من ظلمات الآراء .

### النزالي والصوفية :

وبقي من طوائف الباحثين من الحقيقة طائفة (الصوفية) ، وقد علم أن طريقهم إنما تم بعم وعمل ، وحاصل علمهم قطع عقبات النفس والنزاهة عن أخلاقها المذمومة وصفاتها الخبيثة ، حتى يتوصل بها إلى تخليق القلب عن غير الله تعالى ، وتخليته بذكر الله .

يقول النزالي : وكان العلم أبسر على من العمل ، فابتدأت بتحصيل علمهم من مطالعة كتبهم ، مثل « قوت القلوب » لأبي طالب المكي رحمه الله ، وكتب الحارث المحاسبي ، والفرقات المأثورة عن الجنيد والشبلي وأبي يزيد البسطامي ، قدس الله أرواحهم ، حتى اطلعت على كنه مقاصدهم العملية ، وحصلت ما يمكن أن يحصل من طريقهم بالتعلم والسماع ، فظهر لي أن خواص خواصهم مالا يمكن الوصول إليه بالتعلم ، بل بالذوق والحال وتبدل الصفات . . . . . وعلمت يقينا أنهم أرباب الأحوال لا أصحاب الأقوال ، وأن ما يمكن تحصيله بطريق العلم قد حصلته ولم يبق إلا مالا سبيل إليه بالسماع والتعلم ، بل بالذوق والسلوك .

ولقد أثنى النزالي على للصوفية ثناء عظيما ، وامتدح سيرتهم ، بعد أن عكف على دراستهم علما وعملا واقتداء ، ونجردا ومجاهدة نفس ، حتى انتهى إلى أن للصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة ، وأن سيرتهم أحسن السير ، وطريقهم أصوب الطرق ، وأخلاقهم أزكى الأخلاق .

بل إنه ليذهب إلى أنه لو جمع عقل العقلاء وحكمة الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشرع من العلماء لغيروا شيئا من سيرهم وأخلاقهم ، ويبدلوه بما هو خير منه لم يجدوا إليه سبيلا ، فإن جميع حركاتهم وسكناتهم في ظاهرهم وباطنهم مقتبسة من نور مشكاة النبوة ، وليس وراء نور النبوة على وجه الأرض نور يستضاء به .

وبالجملة فإذا يقول القائلون في طريقة ، طهارتها - وهي أول شروطها - تطهير القلب بالكلية عما سوى الله تعالى ، ومفتاحها استغراق القلب بالكلية بذكر الله ، وآخرها الفناء بالكلية في الله ؟

وهو على مذهبه في حرية البحث ، وفي حرب التقليد ؛ لا يفرم على كل شيء إقرارا مطلقا ، بل إنه ليصف بانحطاط ما تذهب إليه بعض طوائفهم مما يجري على ألسنتهم ، ممن يقولون بالحلول ، ومن يقولون بالاتحاد ، ومن يدعون الوصول ؛ وغير ذلك مما يهده أثر من آثار هدم القدرة عن الإنصاح عما يردون وما يشاهدون من آثار عظمة الله ، إلى درجة يضيئ منها نطاق النطق ، فلا يحاول معبر أن يعبر عنها إلا اشتمل لفظه على خطأ صريح <sup>(١)</sup> .

## آثار النزالي :

تلك لغات من الجهود المضنية التي بذلها النزالي في العلم وتحصيله ، وفي سبيل البحث عن الحقيقة ، بالبحث عن طاليها ، والوقوف على ما عديم من فنونها ؛ مع تحميم مقالاتهم والفحص عن حقيقة مذاهبهم وعلومهم ؛ ولا نشك في أن الذين أبلوا مثل هذا الهلاك أقل من القليل ، قد جرت النالبة المظلمة من التفكير على أن يتخفوا لأنفسهم منهجاً واحداً لا يكادون يتعدونه ، وتهديمهم للابنيات إلى فكرة واحدة يعممون حولها ، أو يحصرّون أنفسهم في دائرتها ؛ ولا يكادون ينظرون إلى ما حولها من سائر الآراء والأفكار ، على ذلك النحو الذي ذكرنا طرقاً منه .

وإنك لتعجب لتلك الآثار التي خلفها النزالي ؛ فإنها على كثرتها العجيبة تفيض بصنوف من المعرفة المتخصصة وتجد في كل أثر منها لوقاً خاصاً متميزاً عما عداه ، وتجد فيه ما تنشده من العمق والأصالة ، وإنك لتراه في كثير من المواضع إذا قارب فكرة من الأفكار ، أو مشكلة من المشكلات ، يكون قد درسها في كتاب آخر ، فإنه يشير إلى الكتاب الذي عرض فيه لتلك الفكرة ، أو درس فيه تلك المشكلة ، وتراه ينفر من تكرار نفسه ، وتلك دلالة القوة والتمكن .

ومن تلك الآثار التي خلفها :

- (١) كتاب إحياء علوم الدين : وسنخصه بشيء من الدراسة .
- (٢) كتاب تهافت الفلاسفة : درس فيه مقالات الفلاسفة ، وبين أغلاطهم ، التي حصرها في عشرين أصلاً ، يجب تكفيرهم في ثلاثة منها ، وتبديهم في سبعة عشر .
- (٣) كتاب الاقتصاد في الاعتقاد : في مقدار مائة ورقة يحوى لباب علم المتكلمين .
- (٤) كتاب المنقذ من الضلال : ذكر فيه غاية العلوم وأسرارها ، وغائلة المذاهب وأغوارها ، وما قاساه في استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق .
- (٥) كتاب جواهر القرآن : أبان فيه عن أسرار من آيات القرآن ، وأنه البحر المحيط المنطوي على أصناف النفائس .
- (٦) كتاب ميزان العمل : وهو فلسفة دينية توضح ما جاء في علوم الدين من النيات والقصود .
- (٧) كتاب المقصد الأسنى في معاني أسماء الله الحسنى .
- (٨) كتاب فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة : ذكر فيه فساد رأى من يسارع إلى التكفير في كل ما يخالف مذهبه .
- (٩) كتاب القسطاس المستقيم : ذكر فيه طريق رفع الخلاف بين الخلق ، وهو كتاب مستقل بنفسه مقصوده بيان ميزان العلوم ، وإظهار الاستثناء عن الإمام المعصوم .
- (١٠) كتاب المستظهرى (١١) كتاب حجة الحق (١٢) كتاب مفصل الخلاف في أصول الدين . وفي هذه

الكتب الثلاثة تعرض لمذهب التلمبية وبين فساد مذهبهم .

- (١٣) كتاب كيمياء السعادة : حصر فيه الشبه التي توهمها أهل الإباحة وكشفها .  
 (١٤) كتاب البسيط (١٥) كتاب الوسيط (١٦) كتاب الوجيز (١٧) كتاب خلاصة المختصر . وهي كتب تبحث في علم الحدود الموضوعة للاختصاص بالأموال والنساء والمعاملات ، وغيرها من المباحث الفقهية .  
 (١٨) كتاب ياقوت التأويل في تفسير التنزيل : في أربعين مجلداً .  
 (١٩) كتاب المستقصى (٢٠) كتاب للنخول . وفيها في أصول الفقه .  
 (٢١) كتاب للتحل في علم الجدل (٢٢) كتاب معيار العلم (٢٣) كتاب المقاصد .  
 (٢٤) كتاب المضمون به على غير أهله (٢٥) كتاب مشكاة الأنوار (٢٦) كتاب محك النظر (٢٧) كتاب أسرار علم الدين (٢٨) كتاب منهاج العابدين (٢٩) كتاب الدرر الفاخرة في كشف علوم الآخرة (٣٠) كتاب الأنيس في الوحدة (٣١) كتاب القربة إلى الله عز وجل (٣٢) كتاب أخلاق الأبرار والنجاة من الأشرار (٣٣) كتاب بداية الهداية (٣٤) كتاب الأربعين في أصول الدين (٣٥) كتاب الذريعة إلى مكارم الشريعة (٣٦) كتاب اللبادي والفايات (٣٧) كتاب تليس إبليس (٣٨) كتاب نصيحة الملوك (٣٩) كتاب شفاء العليل في القياس والتحليل (٤٠) كتاب إجماع العوام عن علم الكلام (٤١) كتاب الانتصار (٤٢) كتاب العلوم الدنيوية (٤٣) كتاب الرسالة القدسية (٤٤) كتاب إثبات النظر (٤٥) كتاب المأخذ (٤٦) كتاب القول الجليل في الرد على من غير الإنجيل (٤٧) كتاب الأمالي .

ومن هذه الكتب ما هو ضمن رحب المادة ، ولكن بعض هذه الآثار صغير لا يرقى إلى درجة الكتاب ، ولكنه ربما كان أشبه بملفات التي تقضيها المجادلات في موضوع من الموضوعات ؛ أو إزالة شبهة من الشبه العارضة . وأيا ما كان الأمر ، فإن هذا الإنتاج الضخم يدل صدق دلالة على أن صاحبه من الذين وفقوا حياتهم على العلم ؛ وتبتلوا في محرابه ، كما يدل على إخلاص للدين ، وتفان في سبيل الذود عن حياضه ؛ إلى ما يدل عليه من كثرة التحصيل وغزارة المعرفة ؛ والحياة المباركة التي هيأ الله سبيلها ووفق إليها .

#### كتاب إحياء علوم الدين

ذكر المؤرخون أن الفزالي حدث بكتاب الإحياء ، بعد عودته إلى بغداد من رحلته إلى بلاد الشام ، أي بعد تلك الفترة التي عزفت فيها نفسه عن الدنيا ، وزهدت فيها وقطع فيها ، العلاتق بينه وبين الناس ، وذكروا أنه كان يحدث بهذا الكتاب في مجالس الوعظ ، وروى ابن النجار أن الفزالي « لم يكن له أستاذ ولا طلب شيئاً من الحديث » والذي ينهم من ظاهر هذا الكلام أن ما حدث به الفزالي في بغداد من كتاب إحياء علوم الدين كان إلهاماً أو كان ثمرة من ثمرات المعرفة التي أفاضها الله عليه في مرحلة نسكه وتصوفه .



هذا ولا نستطيع أن نقرّ هذا المفهوم على إطلاقه ، فنقول مع القائلين : إن كل ما في « إحياء علوم الدين » كان وحياً أو إلهاماً ، وأنه كان ثمرة لحياة العزّة والتأمل التي قضاها في دمشق وبيت المقدس وفي البلد الحرام .

ونحن في هذا لا ننكر أثر النفس والخلوة في تطهير النفس وتصفيتها وإطلاقها من قيود المادة ، فإن في قطع العلائق بالحياة والناس ، إبقاء على كثير من الجهود التي يستنفدها الاضطراب في الحياة والاتصال بالناس ، واتشغل القلب بأفوالهم وأعمالهم وتزاحمهم في طلب الحياة .

لا ننكر أثر التصفية والتخلية في إزهاق الملكات وتنقية الروح من الشوائب التي تقعد بها عن بلوغ درجة التفكير الجرد في هذا الملوكوت ، وفي الخلق والخلق ، وفي البداية والنهاية ، وفي مذاهب السلوك وفلسفة الأخلاق . بل إننا لانشك أن الخلوة وطول التأمل وكبح جماح النفس من أعظم أسباب تحرير الروح من قيود المادة ، وفيها أكبر عون على تنظيم التفكير ، وتقليل ما في الكون من الماديات ، وما ينطوي فيها من الآيات ، وما يحتاج ورعاها من الأسرار التي أعيت على العقول .

ولكننا ننكر كل الإنكار أن يكون ما في « الإحياء » من الأصول الفقهية ، والمسائل الشرعية ، وقواعد العبادات ونحوها شيئاً جديداً ألهمه النزالي في رحلاته أو أوحى به إليه في خلواته ، ونرى في مثل هذه الدعوى سذاجة قد يشك فيها البطل من السوام ، بله غيرهم من طبقات المفكرين .

وننكر كل الإنكار أن يكون ما اشتمل عليه « الإحياء » من النصوص وما استشهد به من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً عرفه النزالي من غير معلم ولا كتاب ، وقد ثبت أن تلك الأحاديث مروية معروفة خرجها المخرجون من رواية الأحاديث والمالين بإسنادها ورواياتها .

كل ذلك لا شك في بطلانه بحكم العقل وبحكم الشرع أيضاً .

ولا شيء من هذه الدعاوى يرتفع به النزالي بين الباحثين أو المفكرين أو رجال الصوفية ، إذا كان هناك من يريدون له تلك المنزلة بين الباحثين والمفكرين والتصوفة عن مثل هذا الطريق التي لا يرضاها النزالي لنفسه .

إن تلك الأصول وتلك النصوص ليست مجال وحي ولا مجال إلهام ، وكيف الإلهام بحاصل موجود يعرفه العالمة ويعرفه الخاصة ، وليس في تحصيله كبير عنت ولا مشقة لمن يريد المعرفة والتحصيل ١٢

وإنما الجهد أو الاجتهاد الذي لا ننكر فيه أثر الخلوة وتصفية النفس ، فهو ما عاقل به لتلك الأحكام وما جمع منها ، وما نظم به طرائق البحث فيها ، وما أرجع به الدين إلى فطرته ، ليكون عملاً واجتهاداً ، كما كان معتقداً وإيماناً ، وفي « الإحياء » من ذلك الشيء الكثير الذي يدل على طول الباع ، كما يدل على سعة الاطلاع ، وبذل على صفاء النفس وطهارة القلب ، كما يدل على الجهد والعناء في الرواية والدراسة ، وفيما تقدم الكثير من الأدلة على ذلك .

تنقل للنزالي بين خراسان وال عراق والشام والحجاز ، فإذا وجد في تلك البلاد التي تعد معاقل للإسلام ؟ وجد فيها خلفاء أبطرم السلطان وفتنهم الدنيا ، وحولهم من الرعية من يفتل لم بين الذروة والقارب ، وفيهم

الصابر يأساً ، والمصرّ خذّه تيهاً ودلالاً ، وألنى رجال الدين في شغل من الدين ، يتذلقونه في استرضاء السلطان ، وإشباع نهمه في الاستعلاء والكبرياء ، والكل عن الدين لاهون ، إلا بالقدر الذي تدرّ به معاشهم ، وبين هؤلاء وأولئك طائفة تدعى المرفة ؛ وتتخذ دين الله هزواً ، وترى الآخذين به جهةً من الطغام ، ومن حوام الدماء ؛ والأخذ به غفلةً وجوفاً ، حتى زاد الخطب وحمت الرزية ، وأحوج الأمر إلى من يذكر بالله ، ويحث على التدبر في آياته ، والرجوع إلى دينه الحق وصراطه المستقيم .

إلى هؤلاء وأولئك أشار النزالي في خطبة « الإحياء » إذ وجد في الناس للتأثير على ما هو عليه من العسى من جليلة الحق ، مع اللجاج في نصرة الباطل وتحسين الجمل والتشبيب<sup>(١)</sup> على من آثر التزوم قليلاً من مراسم الخلق ، وميل يسيراً من ملازمة الرسم إلى العمل بمقتضى العلم ، طمعا في نيل ما عبده الله تعالى به من تزكية النفس وإصلاح القلب . . وأدق الطريق هم العلماء الذين هم ورثة الأنبياء ، وقد شغلهم الزمان ، ولم يبق إلا المترسمون ، وقد استحوذ على أكثرهم الشيطان واستغواهم الطغنيان ، وأصبح كل واحد بما جل حظه مشغوقاً ، فصار يرى المعروف منكراً والمفكر معروفاً ، حتى ظل علم الدين مندوساً ، ومثار الهدى في أقطار الأرض منقطعاً ، ولقد خيلوا إلى الخلق ألا علم إلا فتوى حكومة تستعين به القضاة على فصل الخصام عند تهاوش الطغام ، أو جدل يتدرب به طالب للباهات إلى التلبه والإضمار ، أو مسح مزخرف يتوصل به الواعظ إلى استدراج العوام ، إذ لم يروا سوى هذه الثلاثة مصيدة الحرام ، وشبكة الحطام ! فأما علم طريق الآخرة ، وما درج عليه السلف الصالح مما سماه الله سبحانه في كتابه قهراً وحكمة وعلماً ، وضياءً ، ونوراً وهداية ، ورشداً ، فقد أصبح من بين الخلق مطويا ، وصار نسباً منسياً .

ورأى النزالي ما آكل إليه الأمر ثلثاً ملأاً ، وخطباً مدلهماً في الدين ، وأن الاشتغال بتحرير هذا الكتاب فيه إحياء لعلوم الدين ؛ وكشف عن مناهج الأئمة المتقدمين ، وإيضاح لمناهي العلوم النافسة عند النبيين والسلف الصالحين<sup>(٢)</sup> .

وقد ذكر أن أمثال هذه البحوث ليست جديدة مستحدثة ، فقد صنف الناس في المائى التى ألف فيها كتباً ، ولكن كتابته تتميز عن كتاباتهم بخمسة أمور :

الأول : حل ما عقده ، وكشف ما أجهلوه .

الثاني : ترتيب ما بددوه ، ونظم ما فترقوه .

الثالث : إيجاز ما طولوه ، وضبط ما فترقوه .

الرابع : حذف ما كرروه ، وإثبات ما حرروه .

الخامس : تحقيق أمور غامضة اعتاصت على الأفهام لم يتعرض لها في الكتب أصلاً : إذ الكل وإن توارهاوا

(١) التشبيب : تهيج الدم

(٢) إحياء علوم الدين : ص ٩ من هذه الطبعة .

على منهج واحد ، فلا نستكر أن يتفرد كل واحد من السالكين بالتنبيه لأمر يخصه وينفل عنه رفقاً . أولاً ينفل من التنبيه ، ولكن يسهو عن إirاده في الكتب . أولاً يسهو ، ولكن يصرفه عن كشف الخطأ عنه صارف .

وما قرره صحيح ، يمتد له به كل باحث وكل دارس وكل مؤلف ، إذ لابد لصاحب الموضوع من الرجوع إلى الجهود السابقة فيه ، ليعرف مواضع النقص ومواطن الخلل ، ثم يمرر من تلك الجهود ما يستحق التحرير ، ويضيف إليه ما عنده من المعرفة فيه ، والتحرير جهد يقتضى الإحاطة ، والإضافة هي ما يعتز به جهد من جهد ، ويفضل بها الكاتب سواء من الكاتبتين .

أو بمعنى آخر لابد من النضر الذاتي والأصالة في كل عمل له وزن بين الأعمال ؛ ليحسب صاحبه بين رجال المعرفة بالموضوع ؛ وقد أشرنا إلى مجال الذاتية في الكلمات السابقة .

ولقد ذكر التزالي نفسه أن العلوم التي تحصل في القلب في بعض الأحوال تختلف الأحوال في حصولها ، فتارة تهجم على القلب كأنها أقيمت فيه من حيث لا يدري ، وتارة تكتسب بطريق الاستدلال والتعلم .

فالذي يحصل لا بطريق الاكتساب وحيلة الدليل يسمى ( الإلهام ) .

والذي يحصل بالاستدلال يسمى ( الاعتبار ) و ( الاستبصار ) ويختص به العلماء .

ثم الواقع في القلب بغير الحيلة والتعلم والاجتهاد من العبد ينقسم إلى :

(١) ما لا يدري العبد كيف حصل له ، ومن أين حصل ، وهذا يختص به الأولياء والأصفياء .

(٢) ما يطلع العبد منه على السبب الذي استفاد منه ذلك العلم ، وهو مشاهدة الملك الملقى في القلب ، وهذا

يسمى ( وحياً ) ويختص به الأنبياء .

ويقرر التزالي أن الأنبياء والأولياء انكشف لهم الأمر ، وقاض على صدورهم النور من غير طريق التعلم والدراسة والكتابة ، بل بالزهد في الدنيا ، والتبرؤ من علائقها ، وتفرغ القلب من شواغلها ، والإقبال بكنه المهمة على الله تعالى . .

إلا أنه مع ذلك يصرح بأنه « إذا لم تتقدم رياضة النفس وتهذيبها بحقائق العلوم نشبت بالقلب خيالات فاسدة ، تطمن النفس إليها مدة طويلة إلى أن تزول ، وينقضى العمر قبل النجاح فيها ، وكمن صوفى سلك هذا الطريق ، ثم بقى في خيال واحد عشرين سنة ، ولو كان قد أتقن العلم من قبل لانتفع له وجه التباس ذلك الخيال في الحال فلاشتغال بطريق التعلم أوثق وأقرب إلى النضر . »

لقد زعموا أن ذلك يضاهى ما لو ترك الإنسان تعلم النقه ، وزعم أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يتعلم ذلك وصلو قهبا بالوحى والإلهام من غير تكرير وتعليق ، ثم يقول قائلهم : فأنا أيضاً ربما انتهت إلى الرياضة والمواظبة إليه ١٩

ومن ظن ذلك فقد ظلم نفسه ، وضيع عمره ، ومثله مثل من يترك طريق الكسب والحراثة ، رجاء النور على

كنز من الكنوز . إن ذلك ممكن ولكنه بعيد جداً . فكذلك هذا

لا بد أولاً من تحصيل ما حصله العلماء وفهم ما قالوه ، ثم لا بأس بعد ذلك بالانتظار لما لم ينكشف لسائر العلماء ، فسواء ينكشف بعد ذلك بالمجاهدة <sup>(١)</sup> .

فلتتدبر هذا الكلام جيداً أولئك القائلون ؛ ليعرفوا أن طريق الآخرة معرفة وحمل ، كما أن طريق الحياة علم وجهاد ؛ وليعلموا أن النزالي وهو من أقطابهم في القمة لم يبلغ ما انتهى إليه إلا بالكفاح الطويل في تحصيل المعرفة .

— ٢ —

قسم النزالي « إحياء علوم الدين » أربعة أقسام ، أو أربعة أرباع كما سماها :

(١) ربيع العبادات : ذكر فيه العلم ، وقواعد الصفات ، وأسرار الطهارة ، والصلاة ، والزكاة ، والصيام ، والحج ، وآداب تلاوة القرآن ، والأذكار والدعوات ، والأوراد وأوقاتها . وقد ذكر في هذا القسم من خفايا آدابها ودقائق سننها وأسرار معانيها ما يضطر العالم العامل إليه ، بل لا يكون من طمأنينة الآخرة من لا يطلع عليه .

(٢) ربيع العادات : يشتمل على آداب الأكل ، وآداب الشكاح ، وأحكام الكسب ، والحلال والحرام ، وآداب الصحبة والمباشرة مع أصناف الخلق ، والعزلة ، وآداب السفر ، والسماح والوجد ، والأسر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، وآداب المعيشة ، وأخلاق النبوة .

وفيه ذكر أسرار المعاملات الجارية بين الخلق وأغوارها ودقائق سننها ، وخفايا الورع في مجاريها .

(٣) ربيع المهلكات : وقد شرح فيه عجائب القلب ، ورياضة النفس ، وآفات شهوات البطن والفرج ، وآفات اللسان ، وآفات النضب والحقد والحسد ، وذم الدنيا ، وذم المال والبخل ، وذم الجاه والرياء ، وذم الكبر والتعجب ، وذم الغرور .

وقد درس في هذا القسم كل خلق مغموم ورد القرآن بإماطته ، وتزكية النفس عنه ، وتطهير القلب منه ، وذكر من كل واحد من تلك الأخلاق حذره وحقيقته ، ثم ذكر سببه الذي يتولد منه ، والآفات التي تنبت عليه ، والعلامات التي يبرف بها ، وطرق المعالجة للتخلص منه .

(٤) ربيع المنجيات : وقد ذكر فيه كل خلق محمود وخصلة مرغوب فيها من خصال المقربين والصدّيقين التي بها يقرب العبد من رب العالمين ، وقد ذكر في كل خصلة حذرها وحقيقتها وسببها ونمرتها وعلامتها وفضيلتها .

وتلك المنجيات هي : التوبة ، والصبر ، والشكر ، والخوف والرجاء ، والفقر والزهد ، والتوحيد والتوكل ، والمحبة والشوق والأنس والرضا ، والنية والصدق والإخلاص ، والمراقبة والمحاسبة ، والتفكير ، وذكر الموت .

وقد قدم الكتاب بالكلام في فضل العلم والتعليم ، ليكشف عن العلم الذي يعبد الله تعالى به ، حتى تصح العبادة ؛ إذ كان من العلم ما هو نافع وما هو ضار ، وما هو محمود ، وما هو مذموم ؛ وفي فنون العلم التي شغل بها معاصروه ، وحكم كل علم منها .

(١) راجع الجزء الثاني من الإحياء ( ص ١٧ - ١٩ ) من هذه الطبعة .

والذى ينظر فى هذه الموضوعات يتضح له أنها تعالج النفس الإنسانية على أوسع نطاق ، وتتناولها ، من أكثر جهاتها ، وتدرس شتى علاقاتها .

قد درس فيها النزاع بين الإنسان مع ربه ، والإنسان مع نفسه ، والإنسان مع غيره من الناس . وتهدف تلك الدراسات إلى استخلاص أسباب السعادة فى الدنيا والآخرة ؛ أو معرفة الأسباب التى تكون بها الحياة سبيلا إلى الآخرة ؛ أو تسخير ما منح العبد من إرادة وقوة واختيار ؛ لتكون حجة حين يسلب الحياة والإرادة والقوة والاختيار . أغراض تتلاقى جميعاً ما دامت حياة الإنسان محدودة ، وما دامت إرادته وقوته واختياره موقوفة بهذه الحياة المحدودة ؛ وما دام العقل والاستدلال والمعرفة تُنفى جميعاً إلى التسليم بالبعث والنشور والحساب والجنة أو النار . وكان الذى حفز النزاع إلى تلك البحوث للضيقة مارأى من خور الاحتضادات فى أصل النبوة ، ثم فى حقيقة النبوة ، ثم فى العمل بما شرحت النبوة ، وتحقيق شيوخ ذلك بين الخلق ، فنظر فى أسباب الفتور وضمف الإيمان ، فإذا هى أربعة :

- ١ - سبب من الخائفين فى علم الفلسفة .
  - ٢ - وسبب من الخائفين فى طريق التصوف .
  - ٣ - وسبب من المنتسبين إلى دهرى التعليم .
  - ٤ - وسبب من معاملة الموسومين بالعلم فيما بين الناس .
- وقد تتبع مدة آحاد الخلق ، يسأل من يقصر منهم فى متابعة الشرع عن شبهته ، ويبحث عن عقيدته وسرته ، ويقول له : مالك تقصر فيها ؟
- فإن كنت تؤمن بالآخرة ، ولست تستعملها ، وتبيها بالدنيا ، فهذه حماقة ! فإنك لا تتبع الاثنين بواحد . فكيف تتبع مالا نهاية له بأيام معدودة ؟
- وإن كنت لا تؤمن ، فأنت كافر ! فدبر نفسك فى طلب الإيمان ، وانظر ما سبب كفرك الخلق الذى هو مذهبك باطلاً ، وهو سبب جرأتك ظاهراً ، وإن كنت لا تصرح به ، نجماً بالإيمان وتشرفاً بذكر الشرع !
- قائل يقول : هذا أمر لو وجبت المحافظة عليه لكان العلماء أجدر بذلك ! وفلان من المشاهير بين الفضلاء لا يصل ، وفلان يشرب الخمر ، وفلان يأكل أموال الأوقاف وأموال اليتامى ، وفلان يأكل إدرار السلطان ولا يحترز من الحرام ، وفلان يأخذ الرشوة على القضاء والشهادة . . .
- وقائل ثان يدعى علم التصوف ، ويزعّم أنه قد بلغ مبلغاً يرقى عن الحاجة إلى العبادة .
- وقائل ثالث يتملل بشبهة أخرى من شهات أهل الإباحة .
- وهؤلاء هم الذين ضلوا عن التصوف .
- وقائل رابع لى أهل التعليم فيقول : الحق مشكل ، والطريق إليه متعسر ، والاختلاف فيه كثير ، وليس بعض المذاهب أولى من بعض ! وأدلة القول متعارضة ، فلا ثقة برأى أهل الرأى ، والداعى إلى التعليم متحكم لا حجة له ، فكيف أدع اليقين بالشك ؟



وقائل خامس يقول : لست أفضل هذا تقليداً ، ولكنى قرأت علم الفلسفة ، وأدركت حقيقة النبوة ، وأن حاصلها يرجع إلى الحكمة والمصلحة ، وأن القصور من تعبداتها ضبط هوام الخلق ، وتقيدهم عن التقاتل والتنازع والاسترسال في الشهوات ، فإنا من العوام والجهال ، حتى أدخل في حجب التكليف ؛ وإنما أنا من الحكماء ، أتبع الحكمة وأنا بصير بها مستغن فيها عن التقليد<sup>(١)</sup> . . . ١١ .

إنك تقرأ هذه الشبه المعارضة التي جعلت الدين وقواعد العبادات مجالا للتردد والشك وانصراف هذه الطبقات عن العمل ، والأسباب التي ينتحلها القصور ، والأعذار التي يدلى بها الغافلون . وتقرأ في ( الإحياء ) تنفيذ كل دعوى من هذه الدعاوى ، ودحض كل شبهة من أمثال تلك الشبهات ؛ بطريق النص الثابت ، وبطريق العقل والنطق القدي يسلم إلى اليقين .

إنك تقرأ في الإحياء مجموعاً شبيهة حقيقة في علم النفس والفلسفة والاجتماع والتصوف إلى جانب ما طالعها فيها من أصول الدين وحقائق التشريع .

وإنك تقرأ من أصول التأديب وقواعد التربية ومראה حال النفس في تلقى العلوم في هذا الكتاب ما يضارع آراء كبار فلاسفة التربية وعلم النفس ، ويكفى أن نشير إلى ما كتبه في « وظائف المرشد للمعلم »<sup>(٢)</sup> وأنه مشتمل بالتصميم قد تله أسمى عقلياً وخطراً جسيماً فليحفظ آدابه ووظائفه التي نعمت عليه :

(١) الشفقة على المتعلمين ، وأن يجريهم مجرى بني . . .

(٢) الاقتداء بصاحب الشرع الشريف ، فلا يطلب على إفادة العلم أجراً ، ولا يقصد به جزاء ولا شكراً . . . فإن المال وما في الدنيا خادم البدن ، والبدن مركب النفس ومطيتها ، والخدوم هو العلم إذ به شرف النفس ، فمن طلب بالعلم المال كان كن مسح أسفل مداسه بوجهه لينظفه ، فجعل الخدوم خادماً والخادم مخدوماً ، وذلك هو الاشتكاس . . .

(٣) ألا يدع من يصح للتعليم شيئاً ، وذلك بأن يمنعه من التصدى رتبة قبل استحقاقها ، والتشاغل بعم خفي ، قبل الفراغ من الجلي ، ثم ينبيه على أن الغرض بطلب العلوم القرب إلى الله تعالى ، دون الرياسة والمباهاة والمنافسة ، ويقدم تقييح ذلك في نفسه بأقصى ما يمكن . . .

(٤) ومن دقائق صناعة التعليم أن يزجر المتعلم عن سوء الأخلاق بطريق التمريض ما أمكن ، ولا يصرح ، وبطريق الرحمة ، لا بطريق التوبيخ ، فإن التصريح يهتك حجاب الهيبة ، ويورث الجراءة على المعصية بالخلاف ، ويهيج الحرص على الإصرار .

(٥) أن المتكفل ببعض العلوم ينبغي ألا يقف في نفس المتعلم العلوم التي وراءه ، كعلم الفقه إذ عاداته تقيح علم الفقه ، وعلم الفقه عاداته تقيح علم الحديث والتفسير ، وأب ذلك نقل محض وسماع وهو شأن السجائر ولا نظر للعقل فيه ، وعلم الكلام ينفر عن الفقه . . . فهذه أخلاق مضمومة للمعلمين ينبغي أن تجتنب ، بل المتكفل

بعل واحد ينبغي أن يوسع على التعلم طريق التعلم في غيره ، وإن كان متكفلاً بعلوم فينبى أن يراعى التدرج في ترقية للتعلم من رتبة إلى رتبة .

(٦) أن يقتصر بالمتعلم على قدر فهمه ، فلا يلقى إليه ما لا يبلغه عقله فينتره ، أو يحبط عليه عقله . فليث إليه الحقيقة إذا علم أنه يستقل بفهمها ، ولا ينبغي أن يقضى العالم كل علمه إلى كل أحد ، ولعلك قيل : **كُلُّ لِكُلِّ هَد** بميزان عقله ، ويزن له بميزان فهمه ، حتى تسلم منه وينتفع بك ، وإلا وقع الإنكار لتفاوت المعيار .

(٧) أن المتعلم القاصر ينبغي أن يلقى إليه الجلى اللائق به ، ولا يذكر له أن وراءه تدقيقاً يدخره عنه ، فإن ذلك يفترغته في الجلى ، ويشوش عليه قلبه ، ويوم إليه البخل به عنه .

(٨) أن يكون المعلم عاملاً بعلمه ، فلا يكذب قوله فله ، لأن العلم يدرك بالبصائر ، والعمل يدرك بالأبصار وأرباب الأبصار أكثر ، فإذا خالف العمل العلم منع الرشد . وكل من تناول شيئاً وقال للناس : لا تتناولوه فإنه سم مهلك ، سخر الناس به واتهموه ، وزاد حرصهم على ما نهوا عنه ، فيقولون : لولا أنه أطيب الأشياء وألذها لما كان يستأثر به .

وما بسطه النزالي في هذه الآراء هو ما يقوله المربون المحدثون في الانتقال بالمتعلمين من الجلى إلى الخفى ، ومن السهل إلى الصعب ، ومن البسيط إلى المركب ، وما يقوله علماء النفس في الإدراك وأثر الحواس .

ونجد هذا الكتاب زائراً يمثل هذه الدراسات ، حتى إنك لتشعر حين تقرأها بالحاجة الملحة إلى دراسة « النزالي المربى » وسيجد المدارس مادة واسعة الأطراف ، لا تنسج تلك الصفحات لا مستقصاتها ، ولكنها تجزئ بهذه الإشارات إلى ما حوت تلك الأصداف من كنوز .

#### — ٤ —

ودراسة صلة الإنسان بخالقه دراسة لأصول العقائد والمبادئ التي فرضها عليه ، والتي يلتبس بها الزلى إليه . وقد أشرنا إلى الموضوعات التي درسها في تلك الأصول . وبقي أن تذكر أن النزالي لم يكتف في تلك المبادئ بذكر أحكام الشرع كما يفعل الفقهاء في دروسهم وفي تبيانهم ، ولكنه أضاف إلى تلك كثيراً من البحوث الروحية والنفسية والعقلية ، ونصق في فهم أسرارها وحكمها وسبل إجادتها وتخليتها من الشوائب بدرجة لم يسبق لها مثيل ، وفي استيعاب ليس له نظير .

فليست ( الطهارة ) عند النزالي كما هي عند الفقهاء : طهارة من الحدث تختص بالبدن ، وطهارة من الخطيئة تكون في البدن والتوب والمكان ، فإن هذه مرتبة واحدة منها . والمرتبة الثانية عنده : تطهير الجوارح عن الجرائم والآثام ، والثالثة : تطهير القلب عن الأخلاق الذمومة والذائل المذمومة . والرابعة : تطهير السر مما سوى الله تعالى <sup>(١)</sup> ، ثم يفيض بعد ذلك في ألوان هذه الطهارات وأسبابها ووسائلها وغاياتها ، مع ما يوافق الحقيقة التي

(١) الإحياء ١/١٣١ من هذه الطبعة .

يدهو إليها ، والشريعة التي قهها وأجاد نحصيلها ، والمقل الذي عرف موارده ومصادره .  
(والصلاة) عنده مناجاة ، والمصلى مُناجٍ به عز وجل ، والكلام مع النفلة ليس بمناجاة البتة - وإذا كان الفقهاء يفتنون بصحة الصلاة مع النفلة ، فإن النزالي يتأدب في الرد عليهم ، ولا يطمع في مخالفتهم فيما أفتوا به ، وبطلان ذلك من ضرورة الفتوى .

ولكن الذي يعرف سر الصلاة يعرف أن النفلة تضادها ، ثم يفرق بين العلم للظاهر والعلم للباطن ، ويرى أن قصور الخلق أحد الأسباب المانعة عن التصريح بكل ما يتكشف من أسرار الشرع <sup>(١)</sup> .

ورأيه في ( الزكاة ) أن التلفظ بكلمتي الشهادة التزام للتوحيد ، وشهادة بإفراد المعبود ؛ وشرط تمام الوفاء به ألا يبقى للموحد محبوب سوى الواحد القرد ، فإن الحجة لا تقبل الشراكة ، والتوحيد باللسان قليل الجدوى . وإنما يمتحن به درجة الحب بمفارقة المحبوب ، والأموال محبوبة عند الخلق ، لأنها آلة تمتصهم بالدنيا ، وبسببها يأنسون بهذا العالم ، وينفرون عن الموت ، مع أن فيه لقاء المحبوب . فامتحنوا بتصدق دعوام في المحبوب ، واستزلوا عن المال الذي هو مرموقهم ومشوقهم ولذلك قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْكُوفِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمْ أُجْرَتُهُ ﴾ وذلك بالجهد . . . والذين صدقوا التوحيد ووفوا بهدم . . . نزلوا عن جميع أموالهم ، فلم يذخروا ديناراً ولا درهماً ، فأبوا أن يترضوا لوجوب الزكاة عليهم . حتى قيل لبعضهم : كم يجب من الزكاة في مائتي درهم ؟ قال : أما على العوام بمحكم الشرع خمسة دراهم ، وأما نحن فيجب علينا بثل الجيع <sup>(٢)</sup> .

وهكذا نجد أنفسنا دائماً ونحن نجول في ( الإحياء ) أننا أمام عالم كبير عرف الشرع وحفظه وقضه وعمل به ، ورأى وراء هذا التشريع العام الذي ينتظم المسلمين جميعاً ؛ تشريعاً خاصاً هو في حقيقته أثر لذلك التشريع العام وتمكينه له ، وهذا الخاص فضل وزيادة ونافذة بعد أداء الفروض التي لم ينفل ( الإحياء ) ركناً من أركانها أو سنة من سنتها .

وهذا هو التصوف المستنير الذي أشرنا إليه ، تجدد فيه الحجة البالغة ، وتجدد فيه التقوى والورع وقطع العلائق بالناس وبالمال وبالجاه وبالولد وبالمنصب ، بل قطع علائق النفس بما تحبه وتحرص عليها .

في تلك الدراسات يجد المتفقه رغبته ، ويجد المتصوف طلبته ، ويجد صاحب العقل والباحث من اليقين ما شاء من حجة بالغة وبرهان مستبين ، وبهذه السعة وبذلك الشمول أحيا النزالي علوم الدين ، أحياها في الحياة المضطربة المجادة الهائلة ، والمأجنة المازلة ، وأحياها في نفوس الزهاد ورجال الطريق ، ووصل بينهما وبين حكمة العقل والمنطق التي تنفض إلى الصحيح من التأمُّج ، ونلزم الشاك المتردد بالإذعان والتسليم وصدق الاعتقاد .  
والناس عند النزالي ثلاثة أصناف ، ولكل صنف منهم أسلوب خاص يعالج به ما عنده من الجهل أو الشك أو التورؤ .

(١) أما الصنف الأول : فهم ( العوام ) ، ويصفهم بأنهم البُلهُ ، وبأنهم أهل السلامة . وهؤلاء هم الذين ليس لهم فطنة لفهم الحقائق . وهم يُدعون إلى الله بالموعظة .

(٢) والصنف الثانى : ( الخواص ) ، وهم أهل الذكاء والبصيرة ، وفيهم ثلاث خصال : إحداها التريخة النافذة والقلنة القوية ، وهذه عطية فطرية وغريزة جيبئية لا يمكن كسبها . الثانية : خلوة باطنهم من تقليد ونصب للذهب موروث مسموع ، فإن القلدة لا يصيب ، والبلبد وإن أصفى لا يفهم . الثالثة : أنه يؤمن أن أستاذه ( النزلى ) من أهل البصيرة بالميزان ، ومن لم يؤمن بأنك من أهل الحساب لا يمكنه أن يتعلم منك . وهؤلاء يسألهم النزلى بأن يعلمهم الموازين القسط وكيفية الوزن بها ، فيرتفع اختلاف بينهم عن قرب ، ويدعوم إلى الله بالحكمة ، كما دعا العوام بالموعظة الحسنة ، كما قال الله تعالى : ﴿ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ . فلم أن الدعو إلى الله تعالى بالحكمة قوم ، وبالموعظة الحسنة قوم ، وبالمجادلة قوم . فإن الحكمة إذا غذى بها أهل الموعظة أضرت بهم ، كما تضر بالطفل الرضيع التغذية بلحم الطير . وكذلك المجادلة إن استعملت مع أهل الحكمة اشتمأزوا منها ، كما يشتمز طبع الرجل القوى من الارتضاع بلبن الأم .

(٣) والصنف الثالث : ( أهل الجدل ) ، وهم طائفة فيهم كياسة رقوابها عن العوام ، ولكن كياستهم ناقصة إذا كانت القطرة كاملة ولكن في باطنهم خبيث وعناد ونصب وتقليد ، فذلك يمنهم عن إدراك الحق ، وتكون هذه الصفات أكنة على قلوبهم أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً . وهؤلاء يدعوم بالتلطف إلى الحق ، من غير أن يتعصب عليهم أو يستفهم ، ولكنه يرفق بهم ، ويمجد لهم بالتي هي أحسن .

لقد نظر إلى كل طبقة من الطبقات التي يتكون منها المجتمع الإسلامى ، وعرف فلسفتها في الحياة وما تصالجه من أسباب السعادة ، وما تسانيه من أسباب الشقاء في الفكر والعمل ، ولا تعرف هذه السعة وذلك للشمول على هذا النحو مثل ما نجدهما في إحياء علوم الدين .

ويمكن أن يلحق بصدق الاعتقاد وأصول العبادات - وهما كما قدمنا صلة بين الإنسان وربّه وقيام بطاعته وامتنال لأسره ونهيه وفيها دلالة على المحبة - ما كتبه في الربع الرابع من الإحياء ، وهو ( ربح المنجيات ) لأنه يختص بتصفية النفس من الشوائب وتطهيرها من الآثام ، والارتقاء بها إلى درجة المعرفة ، وفيه من أصول التصوف ومبادئه الشيء الكثير .

ومقدمة (التصوف) التوبة مما اقترفه المبد قبل أن يسلك طريق المعرفة ، ثم آداب السلوك وهي : الصبر ، والشكر والخوف ، والرجاء ، والفقر ، والزهد ، والمحبة ، والشوق ، والأسى ، والرضا ، والتوحيد ، والتوكل ، والمراقبة ، والمحاسبة ، والتفكير ، والنية ، والإخلاص ، والصدق .

وقد تبدو هذه الصفات من قبائل الفضائل العامة ، التي ينبنى توافرها في الإنسان الفاضل ؛ ويطلب الناس جميعاً بالتراتب ، ماداموا يتطلعون إلى منزلة الفضل ؛ وهذا صحيح لا شك فيه . ولكن الفضلاء قد يحسبون كذلك بعض تلك الصفات ، أو بتحصيل القليل من بعضها ، أما أهل الطريق المتطلعون إلى المعرفة فإنهم يجمعونها جميعاً

ويصلون بها إلى أقصى درجاتها ؛ وهم يجاهدون نفوسهم جهاداً حثيفاً ، ويحملونها على ما تنكره ، مما يبدئه غورهم إسرائاً وحثاً ، ولا يمتزفون بالضرورات ، بل يحاسبون أنفسهم حساباً حسيماً ؛ ولا يبنين لسلوك الطريق أن يهلها فإنه إن أهملها سهل عليه مقارفة للمص ، وأنت بها نفسه ، وعسر عليه فطامها ، وكان ذلك سبب هلاكها . « بل يبنين أن يتاقبها فإذا أكل لقمة شبيهة بشهوة نفس يبنين أن يتاقب البطن بالجوع ، وإذا نظر إلى غور تحرم يبنين أن يتاقب العين بمنع النظر ، وكذلك يتاقب كل طرف من أطراف بدنه بمنعه من شهواته . هكذا كانت مادة سالكي طريق الآخرة ، فقد روى أن رجلاً من الصالحين كلف امرأة ، فلم يزل حتى وضع يده على خنجرها ، ثم ندم فوضع يده على النار حتى يستوي ، ويمكن أن أحدم تكشف له جارية ، وهو في بعض المنازلي ، فنظر إليها ، فرفع يده فلم يلمسه حتى بقرت ، وقال : إني كنت ألاحظ إلى ما يضرني ، ونظر بعضهم نظرة واحدة إلى امرأة ، فجعل على نفسه ألا يشرب الماء البارد طول حياته ، فكان يشرب الماء الحار لينقص على عيشه » (١) .

ففي هذا الريح ، ربع للمنجيات ، يظهر ما يعطى به القلب من الصفات الحميدة التي ذكرت ، وهو يقابل ما في الريح الثالث ، ربع للمهلكات ، الذي يسط فيه ما تجب تزكية النفس وتطهيرها منه ، وهي شرور وآثام مردية ، كالشر والفتنة والكبر والرياء والشجب والحسد وحب الجاه وحب المال وغيرها .

وقد قدم ( للمهلكات ) على ( المنجيات ) لأن الأولى تطهير وتخلي ، والثانية تزكية وتخلي ، والأولى في أصول التربية والتهديب مقدمة على الثانية . ولأن العبد لا منجاة له من الوقوع فيها ذكره في المهلكات ، ولكن في استطاعته النهوض منها وجبرها بالمنجيات ، ولأن التجرد للخير المحض دأب الملائكة المقربين ، والتجرد للخص الشر دون العمل على تلافيه سجية الشياطين ، ولكن الرجوع إلى الخير بعد الوقوع في الشر ضرورة الأدميين .

وبعد فإن كتاب « إحياء علوم الدين » جامع عقليات ثلاث :

(١) : العقيلة الشرعية : وتبدو آثارها فيما بسطه النزالي من أحكام الفقه وأصوله ، وما اعتمد عليه من نصوص القرآن الكريم وأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقوال الصحابة والتابعين ، ومذاهب الأئمة رضي الله عنهم ، وأقوال الفقهاء وعلماء الشرح والحديث والتأويل ، وهو بعد أصول العلوم الشرعية أربعة : كتاب الله عز وجل ، وسنة رسوله عليه السلام ، وإجماع الأمة ، وآثار الصحابة . ويرى أن كتب الفقه تبحث في الحياة

الأولى ، وأن الفقهاء هم علماء الدنيا ؛ وعُتِلَ لذلك بأن الناس لو تنازلوا الدنيا بالدُّل لا قطعت الخصومات وتمطل الفقهاء ، ولكم تناولوها بالشهوات ، فتولدت منها الخصومات ، فست الحاجة إلى سلطان يسوئهم ، واحتاج السلطان إلى قانون يسوئهم به ، فالفقيه هو العالم بقانون السياسة ، وطريق التوسط بين المطلق إذا تنازعوا ، وهو معلم السلطان ، ومرشده إلى طريق سياسة المطلق وضبطهم ، لتتظم باستقامتهم أمورهم الدنيوية . والملك والدين توأمان ، والدين أصل ، والسلطان حارس ، ومالا أصل له فهدوم ، ومالا حارس له فضائع <sup>(١)</sup> .

ولا يسلم له هذا الرأي كاملاً ، لأنه إن استقام في أحكام الجراحات والحدود والقرامات وفصل الخصومات ، فلا يستقيم فيما يشتمل عليه ربح العبادات من الصيام والصلاة ، ولا فيما يشتمل عليه ربح العادات من المعاملات من بيان الحلال والحرام .

والذي دعاه إلى هذا الوصف أنه جعل هذا العلم علمين : أحدهما يتصل بمصالح الدنيا ، والثاني يتعلق بمصالح الآخرة ، وهو علم أحوال القلب وأخلاقه الحمودة والذمومة وما هو مرضى عند الله تعالى وما هو مكروه ، وهو الذي خص به الكتاب الثالث من الإحياء . والحمود هنا غير فرض الطاعة ، والمذموم هنا أيضاً غير المعصية ، فإن الطاعة راسها ، وللمعصية عقابها . ولكن المرضي في علم الآخرة هو ما يقرب إلى الله ، ثمرة للمعرفة السكاملة ، والفتاء ، وقهر النفس وتركها .

ومثال ذلك الصلاة ، فإن الفقيه يُفتي بالصحة إذا أتى بصورة الأعمال مع ظاهر الشروط ، وإن كان غافلاً في جميع صلاته من أولها إلى آخرها ، مشغولاً بالتفكير في حساب معاملاته في السوق إلا عند التكبير . ولكن هذه الصلاة لا تنفع في الآخرة ، كما أن القول باللسان في الإسلام لا يفيض ، ولكن الفقيه يُفتي بالصحة ، أي أن ما فعل حصل به امتثال صيغة الأمر ، وانقطع به عنه القتل والتمزيق ، فأما الخشوع وإحضار القلب الذي هو عمل الآخرة ، وبه يفيض السبل الظاهر ، فلا يتعرض له الفقيه .

وعلى كل حال ، فإن النزاع وإن عدّ الفقه علم الدنيا والفقهاء علماء الدنيا ، فقد درس في الإحياء هذا العلم ، علم الفقه ، دراسة مستفيضة تدل على القهم والاشتياح ؛ إذ كانت الشريعة سلم الحقيقة ، والمهادنة سبيل للفرقة الحقة التي نشدها وعدّ من رجالها .

(٢) المقابلة الفلسفية : ونعني بها بقظة العقل ، والقدرة على التبصر ، وفهم الكون بظواهره وشواهده ، ومحاربة الوصول إلى أماته ، وإلى سر الحياة والأحياء ؛ ودراسة النصوص دراسة تخضع لأحكام العقل والتفكير ؛ والتغلب على الأخطاء الشائعة ، والتقاليد التي تعارض المنطق السليم والتفكير الصحيح .

وقد أشرنا فيما سبق إلى نزوع النزال إلى التحرر ، وغوره من التقليد الذي لا فضل فيه للقلد ، وفي الإحياء كثير من الشواهد على ذلك .

قد بحث النزال كثيرا من المسائل الفلسفية ، ومسائل علم الكلام ، التي تحصل بالله تعالى وذاته وصفاته ، كما بحث في أعمال العبد ، ومبدأ الخلق وفاته .

ومن ذلك البحث الفلسفي الذي عقده في « ربح المهلكات » في شرح مجائب القلب ، وفي بيان معنى النفس والروح والعقل ، وما هو المراد بهذه الأسماء .

فلفظ ( القلب ) له معنيان : أحدهما : اللحم الصوري الشكل المودع في الجانب الأيسر من الصدر ، وهو لحم مخصوص وفي باطنه تجويف ، وفي ذلك التجويف دم أسود . . . الخ .

واللغى الثانى للقلب : أنه لطيفة ربانية روحانية ، لها بهذا القلب الجسماني تعلق ، وتلك اللطيفة هي حقيقة الإنسان ، وهو المدرك العالم العارف من الإنسان ، وهو المحط والمقاب والمقاب والمطالب . . وتلقه بالعقل الجسماني يضاهى تعلق الأعراض بالأجسام ، والأوصاف بالموصوفات ، أو تعلق للآلة بالآلة ، أو تعلق المتكّن بالمكان . . .

و ( الروح ) جسم لطيف منبه تجويف القلب الجسماني ، فينشر بواسطة المروق الضواري إلى سائر أجزاء البدن ، وجريانه في البدن وفيضان أنوار الحياة والحس والبصر والسمع والشم منها على أعضائها ، يضاهى فيضان النور من السراج في زوايا البيت ، فإنه لا ينتهي إلى جزء من البيت إلا استنار به . والحياة مثلها النور الحاصل في المحيطان ، والروح مثلها السراج ، وسريان الروح وحركته في الباطن مثال حركة السراج في جوانب البيت بتحريك محركة ، والأطباء إذا أطلقوا لفظ ( الروح ) أرادوا به هذا اللغى ، وهو بخار لطيف أنضجته حرارة القلب . والروح معنى آخر ، وهو اللطيفة العاملة للمدركة من الإنسان ، وهذا هو أحد معني القلب .

ولفظ ( النفس ) معان كثيرة ، ومن تلك المعاني ما يريته أهل التصوف في استعمالهم ، وهي الأصل الجامع للصفات المذمومة من الإنسان ، وهي اللغى الجامع لقوة الشهوة والنفس في الإنسان ، فإنك تراه يقولون : لابد من مجاهدة النفس وكسرها ، وإلى هذا المعنى الإشارة بقوله عليه السلام « أعدى أعدائك نفسك التي بين جنبيك » . ومن معانيها نفس الإنسان وذاته ، ولكنها توصف بأوصاف مختلفة بحسب اختلاف أحوالها .

ثم ( العقل ) وقد يطلق ويراد به العلم بمقتضى الأمور ، فيكون عبارة عن صفة العلم الذي يحله القلب . وقد يطلق ويراد به المدرك للمعلوم فيكون هو القلب .

هذا شيء قليل نشير به إلى جهاد النزالي في تلك الدقائق التي حيرت المفكرين وشغلت الفلاسفة، وقد عرض لها من قديم فلاسفة اليونان، ولا تزال إحدى مشكلات الفلسفة المعاصرة . ولكلام النزالي ودراسته مكان ملحوظ بين تلك الدراسات قديماً وحديثاً .

ثم الفلسفة الأخلاقية ، وقد أفاض فيها في المنجيات والمهلكات والمعادن ، وقد عرض فيها للفضائل الإنسانية على نحو لم يسبق له منيل في القديم والحديث . وما بالك برجل يعالج الفضائل السكينة والرضاثل المستقرة ، فضلاً عن الأخلاق الظاهرة والسلوك الملحوظ . ولا تحب أن نستشهد على ذلك بشيء من النماذج ، فإن المطالع لأكثر أبواب الإحياء يجد فيها مصداق ما نقول .

(٣) المغلية الصوفية : ظهر للنزالي أنه لا مطمع له في سعادة الآخرة إلا بالتقوى وكف النفس عن الهوى ، وأن رأس ذلك كله قطع علاقة القلب عن الدنيا بالتجافى عن دار الغرور ، والإنابة إلى دار الخلود ، والإقبال بكنه الهمة على الله تعالى ، وأن ذلك لا يتم إلا بالإعراض عن الجاه والمال والحرب من الشواغل والملائق .

ثم لاحظ أحواله فإذا هو منغمس في الملائق . ولاحظ أحواله - وأحسنها التدريس والتعليم - فإذا هو فيها يقبل على علوم غير مهمة ، ولا نافعة في طريق الآخرة . ثم تفكر في نيته في التدريس فإذا هي غير خالصة لله تعالى ، بل باعها ومحرّكها طلب الجاه وانتشار الصيت ، فييقن أنه على شفا جُرف هار ، وأنه قد أشقى على النار ، إن لم يشتغل بتلافي الأحوال <sup>(١)</sup> .

وقد رأى العلوم التي حصلها لا تجدى فيما أراد ؛ إلا بنفحة من الله الذي يهب من يشاء من عباده الإيمان والمعرفة ، ورأى ذلك محتاجاً إلى جهد ومشقة ، وعلم وعمل .

وقد ساق النزالي كثيراً من شواهد الشرع على صحة طريق أهل التصوف في اكتساب المعرفة ، لا من العلم ، ولا من الطريق المعتاد <sup>(٢)</sup> ، من ذلك قوله تعالى « وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ » أي مخرجاً من الإشكالات والشبه ، ومعنى يرزقه من حيث لا يحسب : يطلع عليه من غير علم ، وينطقه من غير تجربة . . . وقال صلى الله عليه وسلم « اتقوا فراصة المؤمن فإنه ينظر بنور الله » . . . وروى الحسن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال « العلم علان فعلم باطن في القلب ، فذلك هو العلم النافع . . . وستل بعض العلماء من العلم للباطن ما هو ؟ فقال : هو سر من أسرار الله تعالى يقذفه في قلوب أحبائه لم يطلع عليه ملكاً ولا بشراً . . . وفي الحديث « من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم ، ووقعه فيما يعمل حتى يستوجب الجنة . . . » .

(١) النزالي : النفذ من الضلال ١٢٨

(٢) الإحياء ٢/٢٢٧ .



وقد أورد كثيراً من الأدلة التي تؤيده في إمكان الكشف والإلهام بنور الأسباب الظاهرة ، مما وقع للخلفاء الراشدين وأهل التقوى والورع والزهد والتصوف . وهذا هو العلم اللدني ، وهو غير العلم الدنيوي الذي يكون بوسائط تعلم الخلق .

وسبيل هذا العلم مشقة وجهاد ، وحمل النفس على ما لا تطيقه أكثر النفوس ، ولقد كعب الغزالي في هذا الجهاد كثيراً حتى زخر « الإحياء » بالتصوف ، أكثر مما زخر به من أصول التشريع ، حتى هذا التشريع قد يكون درجات ومفاهيم عند المتصوفة تختلف فيها عند غيرهم .

وما بالك رجل يحمل الدرجة السفلى من الزهد أن يكون المرغوب فيه النجاة من النار ومن سائر الآلام كذاب القهر ومناقشة الحساب وخطر الصراط وسائر ما بين يدي العهد من الأهوال . وبسميه (زهد الخائفين) ؟ ويجعل الدرجة الثانية (زهد الراجين) لأنهم يزهدون رغبة في ثواب الله ونعيمه والذات الموعودة في جنته . أما الدرجة العليا عنده فهي (زهد المحبين) وهم العارفون ، لأنه لا يحب الله تعالى إلا من عرفه ، وزهدهم ليس عن رغبة إلا في الله وفي لقائه فلا تلتفت قلوبهم إلى الآلام ليقصدوا والخلاص منها ، ولا إلى الذات ليقصدوا نيلها والظفر بها .. وهذا هو الزهد الحقيقي والتوحيد الحقيقي الذي لا يطلب فيه غير الله ، لأن من طلب غير الله قد عبده ، وكل مطلوب معبود ، وكل طالب عبد بالإضافة إلى مطلبه ، وطلب غير الله من الشرك الخلق .

وما أكثر ما يزخر به الإحياء من آثار التصوف ، مما يدل على تشيع الغزالي بفكرته وإيمانه بأنه الطريق الموصل إلى المعرفة بالله والقرب من رحته ، وتجدر أن هذا التشيع والفهم العميق لفلسفة التصوف في أبواب كثيرة نخص بالذكر منها الجزء الرابع من هذه الطبعة في (ربيع المنجيات) في أبواب الخوف والرجاء والصبر والشكر والفقر والزهد والتوحيد والتوكل والمحبة والشوق والأنس والرضا ... الخ .

على

وأخيراً ...

لك بعض إشارات إلى البنايع الطاهرة والمناهل الصافية ، التي يفيض بها هذا الآثر الخالد ، يقصد إليها المصلحون والمفكرون من طلاب الشريعة وطلاب الحقيقة ، والباحثون في أسرار الاعتقاد وحقائق الإيمان والأعمال وقواعد السلوك ، ليجدوا فيها غذاء لقلوبهم ، ورياء لظمئهم ، وشغاف لأفواه قلوبهم ، ونهيدياً لظلمات الحيرة في غموسهم وأمناف في سلوكهم ، ونجاة من موبقات هذا السراب الأخاذ في دنيا الباطل والضلال ، وسبيلاً إلى السعادة بالمرقة للحقيقة والحكمة البالغة .

وقد كتبت هذه الكلمات استجابة للرغبة السريّة التي أبدتها ( دار إحياء الكتب العربيّة ) في تقديم هذه الطبعة من ( إحياء علوم الدين ) الذي عظم نفعه ، وعت بركته ، منذ كتبه حجة الإسلام التتّالي ، الذي فضّله عالمًا بدين الله ، وفوّضًا بالله ، وداعيًا إلى الله ، وفنّزه مسلّمًا من أولى البصيرة واليقين ، وعلمًا من أعلام الصوفيّة وفلاسفة الإسلام .

وانتمت على هذا العمل . مستعينًا بالله ، حتى وفق إلى هذه الكلمات ، التي أرجو أن تكون مفتاحًا لكشف من شخصيّة التتّالي وفنّونه ومطوّفه ، وما بثّ في ( الإحياء ) من آيات الهدى والحكمة .  
والحمد لله على ما هدّى إليه ، وأطمن عليه ، له الحمد في الأولى والآخرة . نعم للولي ونعم النصير

بروق الدين محمد

مصر الجديدة { ٣ من جلدی الأول سنة ١٣٧٢ هـ  
٢٥ من تولد سنة ١٩٥٧ م



## مواد المقدمة

صفحة

### (١) تمهيد في التصوف الإسلامي . . . . . ٣ - ٧

تعاليم الإسلام - المسلم بين الدنيا والآخرة - المسلمون في الصدر الأول - صراع بين المادية والروحية - عودة إلى الله - البحث عن الحقيقة - السلبية في بعض مناهج التفكير - ألوان جديدة من المعرفة .

### (٢) الإمام الغزالي . . . . . ٧ - ١١

مولده وشأنه - أبوه - علم للحياة وعلم لله - في طوس - في جرجان - في نيسابور - في السكر - مع نظام الملك - إلى بغداد - في المدرسة النظامية - صدود عن المنصب والجاه - في الشام وبيت المقدس - إلى مكة والمدينة - تنسكه - عودة إلى خراسان - العزلة والخلاوة - أمر بالخروج إلى نيسابور للتدريس - عودته إلى طوس - وفاته .

### (٣) الشك عند الغزالي . . . . . ١١ - ١٨

اختلاف مناهج البحث في العقائد - التنصب للآراء - الغزالي والتقليد - سبل للمعرفة: الحسابات والعقليات - عقبات تترض طريقهما - آراء الفلاسفة والطبيعيين في إثبات التفكير الإسلامي - ليس المكشوف موقوفاً على الأدلة المحررة - فلسفة الغزالي وتصوفه - الغزالي بين الابتداع والانباع .

### (٤) مناهج البحث عن الحقيقة . . . . . ١٨ - ٢١

الغزالي وعلم الكلام - الغزالي والفلسفة - الغزالي ومذهب التعليم - الغزالي والتصوفية - مزايا كل منهج وعيوبه .

### (٥) آثار الغزالي . . . . . ٢٢ - ٢٣

### (٦) كتاب (إحياء علوم الدين) . . . . . ٢٣ - ٢٨

متى حدث به ؟ - متى ألفه ؟ - بين التحصيل والإلهام - لماذا ألف الإحياء ؟ - الفرق بين كتابة الغزالي وكتابة الذين سبقوه .  
أقسام الإحياء : العبادات - العادات - المهلكات - للنجيات - أسباب الفتور وضعف الإيمان - الإحياء والتربية - صنوف الناس في نظر الغزالي وما ينبغي أن يؤخذ به كل صنف - الشريعة والفلسفة والتصوف في الإحياء - خاتمة .